



I JA II ASTME KOHTUTE STATISTILISED MENETLUSANDMED 2009. I poolaasta kokkuvõte

Tallinn 2009
Õigusloome ja arenduse talitus
Justiitshalduspoliitika osakond

Justiitsministeerium 

SISUKORD	
SISSEJUHATUS	4
KOKKUVÕTE 2009. a I pa MENETLUSSATISTIKAST	5
1. KRIMINAALKOHTUMENETLUS	11
1.1. MAAKOHTUD	11
1.1.1. <i>Maakohtute kriminaalmenetlusasjade töökoormuse võrdlus 2009.a I pa põhiliste statistiliste näitajate põhjal</i>	11
1.1.2. <i>2009.a I pa saabunud kriminaalmenetlusasjade arv ja jaotumine kategooriatesse, võrdlus 2008.a I pa</i>	11
1.1.3. <i>2009.a I pa saabunud kriminaalasjade arv ja nimetatud asjades süüdistatavate isikute arv (sh valimik KarS § järgi)</i>	13
1.1.4. <i>2009.a I pa lahendatud kriminaalasjade arv, võrdlus 2008.a I pa</i>	13
1.1.5. <i>2009.a I pa lahendatud kriminaalasjade keskmine menetlusaeg, võrdl 2008.a I pa</i>	14
1.1.6. <i>2009.a I pa lahendatud kriminaalmenetlusasjade arv, võrdlus 2008.a I pa</i>	14
1.1.7. <i>2009.a I pa lahendamata jäänud kriminaalmenetlusasjade võrdlus perioodi alguse lahendamata asjade arvuga</i>	14
1.1.8. <i>Enne 2008.a menetlusse saabunud ja 2009.a I pa lõpuks lahendamata jäänud asjade arv ja osakaal lahendamata asjade koguarvust</i>	14
1.2. RINGKONNAKOHTUD	14
1.2.1. <i>Ringkonnakohtute kriminaalmenetlusasjade töökoormuse võrdlus 2009.a I pa põhiliste statistiliste näitajate põhjal</i>	14
1.2.2. <i>2009.a I pa saabunud apellatsioon- ja määruskaebuste arv, võrdlus 2008.a I pa</i>	15
1.2.3. <i>2009.a I pa apellatsioon- ja määruskaebemenetluses läbivaadatud asjade arv, võrdlus 2008.a I pa</i>	15
1.2.4. <i>Apellatsioon- ja määruskaebuste läbivaatamise tulemused 2009.a I pa</i>	15
1.2.5. <i>2009.a I pa läbivaatamata asjade arv, võrdlus perioodi alguse lahendamata asjade arvuga</i>	15
2. TSIVIILKOHTUMENETLUS	16
2.1. MAAKOHTUD	16
2.1.1. <i>Maakohtute tsiviilasjade töökoormuse võrdlus 2009.a I pa põhiliste statistiliste näitajate põhjal</i>	16
2.1.2. <i>2009.a I pa saabunud tsiviilasjade arv ja jaotumine kategooriatesse, võrdlus 2008.a I pa</i>	16
2.1.3. <i>Hinnaga kuni 20000 krooni asjade osakaal 2009.a I pa saabunud tsiviilasjadest</i>	19
2.1.4. <i>2009.a I pa lahendatud tsiviilasjade arv, võrdlus 2008.a I pa</i>	19
2.1.5. <i>2009.a I pa lahendatud tsiviilasjade peamised tulemused</i>	19
2.1.6. <i>2009.a I pa lahendatud tsiviilasjade keskmine menetlusaeg, võrdlus 2008.a I pa</i>	19
2.1.7. <i>2009.a I pa lahendamata jäänud tsiviilasjade arv, võrdlus perioodi alguse lahendamata asjade arvuga</i>	20
2.1.8. <i>Enne 2007. a menetlusse saabunud ja 2009.a I pa lõpuks lahendamata jäänud asjade arv ja osakaal lahendamata tsiviilasjade koguarvust</i>	20
2.1.9. <i>Kohtunikuabide hagita asjade põhistatistika 2009. a I pa</i>	20
2.1.10. <i>2009.a I pa saabunud maksekäsuasjade arv, võrdlus 2008.a I pa</i>	20
2.1.11. <i>2009.a I pa lahendatud maksekäsuasjade arv, võrdlus 2008.a I pa</i>	21
2.1.12. <i>2009.a I pa lahendatud maksekäsuasjade peamised lahendamise tulemused</i>	21
2.1.13. <i>2009.a I pa lahendamata jäänud maksekäsuasjade arv, võrdlus perioodi alguse lahendamata asjade arvuga</i>	21
2.1.14. <i>Maakohtute registri- ja kinnistusosakondade statistilised näitajad 2009.a I pa.....</i>	21
2.2. RINGKONNAKOHTUD	22
2.2.1. <i>Ringkonnakohtute tsiviilmenetlusasjade töökoormuse võrdlus 2009.a I pa põhiliste statistiliste näitajate põhjal</i>	22
2.2.2. <i>2009.a I pa saabunud apellatsioon- ja määruskaebuste arv, võrdlus 2008.a I pa</i>	22
2.2.3. <i>2009.a I pa apellatsioon- ja määruskaebemenetluses läbivaadatud asjade arv, võrdlus 2008.a I pa</i>	23
2.2.4. <i>Apellatsioon- ja määruskaebuste läbivaatamise tulemused 2009.a I pa</i>	23
2.2.5. <i>Läbivaatamata asjade arv 2009.a I pa lõpuks, võrdlus perioodi alguse läbivaatamata asjade arvuga</i>	23
3. HALDUSKOHTUMENETLUS	23
3.1. HALDUSKOHTUD	23

3.1.1. Halduskohtute töökoormus 2009.a I pa põhiliste statistiliste näitajate põhjal	23
3.1.2. 2009.a I pa saabunud haldusasjade arv ja jaotumine kategooriatesse, võrdlus 2008.a I pa	23
3.1.3. 2009.a I pa lahendatud haldusasjade arv, võrdlus 2008.a I pa	25
3.1.4. Lahendite liigid 2009.a I pa lahendatud haldusasjades	25
3.1.5. 2009.a I pa lahendatud asjade keskmine menetlusaeg, võrdlus 2008.a I pa	25
3.1.6. 2009.a I pa lahendamata jäänud haldusasjade arv, võrdlus perioodi alguse lahendamata asjade arvuga	25
3.1.7. Enne 2008.a saabunud ja 2009.a I pa lõpuks lahendamata jäänud asjade arv ja osakaal lahendamata asjade koguarvust	26
3.2. RINGKONNAKOHTUD	26
3.2.1. Ringkonnakohtute haldusasjade töökoormuse võrdlus 2009.a I pa põhiliste statistiliste näitajate põhjal	26
3.2.2. 2009.a I pa saabunud apellatsioon- ja määruskaebuste arv, võrdlus 2008.a I pa	26
3.2.3. 2009.a I pa apellatsioon- ja määruskaebemenetluses läbivaadatud asjade arv, võrdlus 2008.a I pa	26
3.2.4. Apellatsioon- ja määruskaebuste läbivaatamise tulemused 2009.a I pa	26
3.2.5. Lahendamata asjade arv 2009.a I pa, võrdlus perioodi alguse lahendamata asjade arvuga	27
4. VÄÄRTEOMENETLUS	27
4.1. MAAKOHTUD	27
4.1.1. Maakohtute väärteomenetlusasjade töökoormuse võrdlus 2009.a I pa põhiliste statistiliste näitajate põhjal	27
4.1.2. 2009.a I pa saabunud väärteoasjade ja -kaebuste arv ja jaotumine kategooriatesse, võrdlus 2008.a I pa	27
4.1.3. 2009.a I pa lahendatud väärteoasjade koguarv, võrdlus 2008.a I pa	29
4.1.4. 2009.a I pa lahendatud asjade keskmine menetlusaeg	29
4.1.5. 2009.a I pa lahendamata väärteomenetlusasjade arv, võrdlus perioodi alguse lahendamata asjade arvuga	29
4.1.6. Enne 2008.a menetluse saabunud ja 2009.a I pa lahendamata jäänud asjade arv ja osakaal lahendamata asjade koguarvust	29
4.2. RINGKONNAKOHTUD	29
4.2.1. Ringkonnakohtute väärteomenetlusasjade töökoormuse võrdlus 2009.a I pa põhiliste statistiliste näitajate põhjal	29
4.2.2. 2009.a I pa saabunud apellatsioon- ja määruskaebuste arv, võrdlus 2008.a I pa	30
4.2.3. 2009.a I pa apellatsioon- ja määruskaebemenetluses läbivaadatud asjade arv, võrdlus 2008.a I pa	30
4.2.4. Apellatsioon- ja määruskaebuste läbivaatamise tulemused 2009.a I pa	30
4.2.5. Läbivaatamata asjade arv 2009.a I pa, võrdlus perioodi alguse läbivaatamata asjade arvuga	30
5. ARVESTUSLIK KESKMINE MENETLUSAEG	31
5.1. Menetluses kohtuasjade arvestuslik keskmine menetlusaeg maakohtutes erinevates kohtumenetluse liikides seisuga 30.06.2009.a	31
5.2. Menetluses kohtuasjade arvestuslik keskmine menetlusaeg halduskohtutes seisuga 30.06.2009.a	31
KASUTATUD MÕISTETE SELGITUSED	32

SISSEJUHATUS

Ülevaade maa- ja halduskohtute 2009.a I pa menetlusandmetest on koostatud kohtute infosüsteemist (KIS) tellitud päringute alusel. Andmed on korrastatud vastavalt KIS täitmise kokkulepetele (avaldatud kohtute siseveebis JUKU). Ringkonnakohtute kokkuvõtted on koostatud Tallinna ja Tartu ringkonnakohtute poolt esitatud aruannete alusel. Maakohtute registri- ja kinnistusosakondade statistilised kokkuvõtted on koostatud vastavate infosüsteemide päringute alusel.

Iga menetlusliigi kohta on koostatud võrdlevad tabelid põhiliste statistiliste näitajate kohta – saabunud asjad, lahendatud asjad ning perioodi alg- ja lõppjäak. Ülevaates on võrreldud kohtuid eelnimetatud näitajate osas omavahel ning muutuste trendi võrreldava perioodiga, so 2008.a I pa.

Saabunud asjades on kajastatud jaotumine kategooriatesse (KIS kohtuasjade jaotamise kategooriaid aluseks võttes). Kriminaal-, tsiviil- ja haldusasjade kategooriad on täpsemalt kirjeldatud käesoleva ülevaate lisades nr 1 kuni 3. 2008. aasta keskel muudeti asjade statistilisi kategooriaid lähtuvalt kohtute töökoormusmetoodika vajadustest. Samuti on tsiviilasjade kategooriad muutunud 2009.a alguses (saneerimis- ja pankrotimenetlus), millest tulenevalt ei ole kõikides asjades võimalik objektiivne võrdlus 2008.a I pa andmetega.

2009.a I pa jooksul lahendatud asjades on lähtuvalt menetlusliigi eripärast kajastatud ka olulisemaid sisulisi tulemusi, näiteks tsiviilasjades rahuldatud hagiavalduste arv. Tsiviil- ja haldusasjades on esitatud kinnitatud kompromissettepanekute arv. Maksekäsu kiirmenetluses on toodud hagimenetlusse üleantud asjade arv. Maksekäsuasjadest ülevaate andmisel on arvestatud TsMS (RT I 2005, 26, 197) käesoleva aasta algusest jõustunud muudatustega, st andmed kajastavad ka elektroonilise maksekäsu kiirmenetluse andmeid.

Lähtudes eripärast on iga menetlusliigi kohta lisaks perioodi üldisele lõppjäägile välja toodud ka nende asjade arv ja osakaal, mis on kohtusse saabunud kas enne 2008 või 2007 aastat, st eraldi iga kohtu kohta on kajastatud vanade asjade arv ja osakaal.

Ringkonnakohtute kohta on kajastatud põhilised statistilised näitajad - saabunud, läbivaadatud ning läbivaadatamata jäänud apellatsioon- ja määruskaebuste arv ning muutus võrreldava perioodiga. Ringkonnakohtute menetlusandmete kajastamisel on arvestatud Tartu ja Viru ringkonnakohtute liitmisest tulenevate erisustega.

Käesolevas ülevaates on menetluses olevate kohtuasjade nn vanuse hindamiseks kasutatud statistilist näitajat, mis kajastab menetluses olevate asjade arvestuslikku keskmist aega. Viiendas peatükis on menetlusliikide kaupa ülevaade arvestuslikust keskmisest menetlusajast seisuga 30.06.2009. a

Ülevaate lõpus on toodud mõistete seletused ja lisad, mis aitavad kirjutatut täpsustada ja selgitada.

KOKKUVÖTE

Kriminaalmenetlused, sh kriminaalasjad

2009.a I pa saabus maakohtutesse kokku 12318 kriminaalmenetlusasja, st 25,4% rohkem kui 2008.a samal perioodil /tabel 1.1.2/. Viru Maakohtusse saabus 2781 kriminaalmenetlusasja (61,4% rohkem kui võrreldaval perioodil), Pärnu Maakohtusse 1543 (kasv 32,3%), Tartu Maakohtusse 3064 (kasv 31,7%) ja Harju Maakohtusse 4930 kriminaalmenetlusasja (kasv 7,1%).

Kriminaalasju (kokku üld- ja lihtmenetluses) saabus maakohtutesse 5305, st 10,6% vähem kui 2008.a samal perioodil /tabel 1.1.3/. Kriminaalasjade arv vähenes erinevas matus, kuid kõikides maakohtutes. Harju Maakohtusse saabus 2302 kriminaalasja (5,3% vähem kui võrreldaval perioodil), Viru Maakohtusse 1041 (6% vähem), Pärnu Maakohtusse 841 (8,5% vähem) ja Tartu Maakohtusse 1121 kriminaalasja (24,2% vähem).

Kui 2008.a I pa moodustasid kriminaalasjad kõikidest kriminaalmenetlusasjadest 60,4%, siis lõppenud poolaastal oli kriminaalasjade osakaal 43,1% kriminaalmenetlusasjade koguhulgast / tabel /1.1.2/. Üldmenetlusasjade osakaal kriminaalasjadest moodustas 7,8%, st I poolaasta jooksul saabus maakohtutele lahendamiseks 415 üldmenetlusasja ja 4900 lihtmenetlusasja. Vaadeldes lihtmenetlusasjade osakaalu kriminaalasjades selle liikide kaupa, siis kuigi kokkuleppemenetlusasjad moodustasid 2009.a I pa 34,9%, vähenes nende arv võrreldava perioodiga 23,0%. Lühimenetlusasjad moodustasid kriminaalasjadest 33,4%, nende osakaal kasvas võrreldava perioodiga 10,7%. Võrreldava perioodiga vähem esitati asju lahendamiseks ka käsk- ja kiirmenetluses, vastavalt 27,4% ja 7,1%. Käeoleva aasta esimesel poolaastal kasvas hüppeliselt täitmiskohtuniku asjade arv (kasv 131,6%), mille muu hulgas moodustavad 63,2% rahalise või varalise karistuse täitmise aegumise tunnistamiseks maakohtutesse esitatud taotlused ning rahalise karistuse täitmise tähtaja pikendamise või vangistusega asendamise taotlused. Maakohtutesse saabus kokku 5469 täitmiskohtuniku asja, mille osakaal kriminaalmenetlusasjade koguhulgast oli 44,4%. Eeluurimiskohtuniku ja vahistatuse põhjendatuse kontrolli asjad moodustasid 11,2% kriminaalmenetlusasjade kogumahust.

2009.a I pa lahendati maakohtutes kokku 5330 kriminaalasja /tabel 1.1.4/, st 10,6% vähem kui 2008.a I pa. Tartu Maakohtus lahendati 1152 kriminaalasja (25,6% vähem kui võrreldaval perioodil), Viru Maakohtus lahendati 957 kriminaalasja (17,0% vähem), Pärnu Maakohtus lahendati 898 kriminaalasja (3,2%) ning Harju Maakohtus lahendati 2323 kriminaalasja (0,4% vähem). Lihtmenetluses lahendati 4948 kriminaalasja e 92,8% lahendatud kriminaalasjade koguarvust.

Sõltudes kriminaalasja liigist oli 2009.a I pa lahendatud kriminaalasjade keskmine menetlusaeg liikide kaupa erinev. Maakohtutes keskmiselt oli üldmenetluses lahendatud asjade keskmine menetlusaeg 403 päeva, lühimenetluses 90 päeva, kokkuleppemenetluses 45 päeva ning käskmenetluses 27 päeva. Kohtute kaupa ülevaate ning võrdluse 2008.a I pa annab tabel 1.1.5. Üldmenetluses lahendatud asjade keskmine menetlusaeg lühenes võrreldes 2008.a I pa 116 päeva võrra. Lihtmenetluses pikenesid käsk- ja kokkuleppemenetluses lahendatud asjade keskmine aeg vastavalt 17 ja 5 päeva võrra ning lühimenetlus jäi võrreldava perioodiga samale tasemele. Oluline muutus on toimunud Harju ja Viru maakohtute üldmenetlusasjades, nendes kohtutes on üldmenetluses lahendatud asjade keskmine menetlusaeg lühenenud üle poole aasta võrra (vastavalt 217 ja 189 päeva võrra).

2009.a I pa lõpuks jäi lahendamata 4656 kriminaalmenetlusasja, so lahendamata asjade koondarv kasvas kuue kuu jooksul kõikides maakohtutes, kokku 50,2% /tabel 1.1.7/, 47,6% lahendamata asjadest moodustasid täitmiskohtuniku asjad. Tartu Maakohtus jäi lahendamata 1130 kriminaalmenetlusasja (89,3% rohkem kui oli menetluses 2009.a alguses), Viru Maakohtus jäi lahendamata 1607 (61,4% rohkem), Harju Maakohtus 15000 (30,9% rohkem) ja Pärnu Maakohtus 419 kriminaalmenetlusasja (16,1% rohkem). Vanade asjade osakaal lahendamata asjade koguarvust on võrreldes 2008.a I pa vähenenud, moodustades menetlusesse jäänud asjadest 6,8%. Samuti on võrreldava perioodiga vähenenud vanade asjade arv. Maakohtutes kokku on 317 kriminaalmenetlusasja, mis on kohtute menetlusesse saanud enne 2008.a. ning milles käesoleva aasta esimese poolaasta lõpuks polnud esimest lahendit /tabel 1.1.8/.

Ringkonnakohtutesse saabus läbivaatamiseks 1227 apellatsioon- või määruskaebust Apellatsioon- ja määruskaebemenetluses vaadati läbi 1222 kriminaalmenetlusasja. Apellatsioon- või määruskaebemenetluses vaadati läbi 1254 isiku osas I astme lahend, millest 76,9% jäi maakohtu

lahend muutmata ning 7,2% tühistati täielikult. Läbivaatamata jäi 139 kaebust või protesti, st 3,7% rohkem kui oli Tallinna ja Tartu ringkonnakohtute menetluses 2009.a alguses. /tabelid 1.2.2. – 1.2.5/

Väärteomenetluse asjad

2009.a I pa saabus maakohtutesse rekordarv asju väärteomenetluses, kokku 11885 väärteoasja e 83,0% rohkem kui võrreldaval perioodil /tabel 4.1.2/. Viru Maakohtusse saabus 2487 asja (328,8% rohkem kui 2008.a I pa), Tartu Maakohtusse saabus 3391 asja (kasv võrreldava perioodiga 140,7%), Pärnu Maakohtusse saabus 2323 asja (kasv 41,8%) ja Harju Maakohtusse saabus 3664 väärteoasja (kasv 28,5%). Vaadeldes saabunud asju sisuliste kategooriate kaupa, siis suurim töökoormuse tõus jätkus (analoogiliselt kriminaalmenetlusega) täitmise asjades, kus võrreldes 2008.a I pa saabus 447,2% (kokku saabus 8432 asja) asju rohkem. Füüsilise isiku väärteoasju saabus maakohtutesse kokku 1843 asja e 43,6% vähem kui võrreldaval perioodil. Maakohtutesse jõudis ka 3 juriidilise isiku väärteoasja. Kohtuvälise menetleja otsusele või tegevusele esitatud füüsilise või juriidilise isiku kaebusi saabus maakohtutesse kokku 1579 (2,5% vähem kui võrreldaval perioodil). Valdava osa, 70,9% kõikidest väärteomenetlusasjadest moodustavad täitmise asjad, füüsilise ja juriidilise isiku väärteoasjad moodustavad 15,6% ning esitatud kaebused moodustavad 13,3%.

Võrreldes 2008.a I pa andmetega, lahendati käesoleva aasta I poolaastal 60,6% asju rohkem. Kokku lahendati 8298 väärteoasja /tabel 4.1.3/. Viru Maakohtus lahendati 1482 asja (224,3% rohkem kui võrreldaval perioodil), Tartu Maakohtus 2385 asja (kasv 96,9%), Pärnu Maakohtus 1808 (kasv 48,3%) ja Harju Maakohtus 2623 väärteoasja (kasv 15,1%). 2009.a I pa lahendatud väärteomenetluse asjade keskmine menetlusaeg maakohtutes oli 63 päeva /tabel 3.1.4/.

2009.a I pa lõpuks lahendamata asjade arv kasvas 76,4% võrreldes aasta alguses lahendamata asjade arvuga /tabel 4.1.5/. Maakohtutes kokku jäi poolaasta lõpuks lahendamata 6117 asja. Viru Maakohtus jäi lahendamata 1457 asja (võrreldes aasta algusega kasvas lahendamata asjade arv 192,6%), Tartu Maakohtus jäi lahendamata 1508 asja (kasv 74,7%), Harju Maakohtus 1962 (kasv 59,8%) ja Pärnu Maakohtus 1190 asja (kasv 35,4%). Poolaasta lõpuks lahendamata asjade hulgas oli 64 asja, mis on maakohtutesse saabunud enne 2008.a, st vanade asjade osakaal lahendamata asjade koguhulgas oli 1,0% /tabel 4.1.6/.

Ringkonnakohtutele läbivaatamiseks esitati aruandperioodil kokku 127 apellatsioon- või määruskaebust, läbi vaadati arvuliselt sama hulk kaebusi 127, millest 76,4% jäeti I astme lahend muutmata ning 14,2% tühistati täielikult. Läbivaatamata jäi 7 kaebust /tabelid 4.2.2. - 4.2.5/.

Maakohtute töökoormus ja jõudlus kriminaalmenetlus- ja väärteoasjade lahendamisel

2009.a I pa oli maakohtutes kokku kriminaalasju lahendanud kohtunike arv 65,2, mis tähendab, et igale ainult kriminaalasju lahendanud kohtunikule saabus poolaasta jooksul keskmiselt 188,9 kriminaalmenetlusasja, sh 81,4 kriminaalasja /tabel 1.1.1/. Suurim oli tavapäraselt Harju Maakohtu töökoormus, keskmiselt 220,1 kriminaalmenetlusasja, sh 102,8 kriminaalasja igale kriminaalasju lahendanud kohtunikule. Kõige väiksema töökoormusega oli Pärnu Maakohtus, kuhu saabus 87,5 kriminaalmenetlusasja, sh 32,0 kriminaalasja igale kriminaalasju lahendanud kohtunikule keskmiselt. I astme kohtute koosseisulise töökoormuse järgi oli suurim Tartu Maakohtu töökoormus, 86,9 kriminaalmenetlusasja keskmiselt iga koosseisulise kohtuniku kohta, ja väikseim Pärnu Maakohtus 70,1 kriminaalmenetlusasja.

Seoses saabunud kriminaalmenetlusasjade arvu kasvuga vähenes maakohtute jõudlus võrreldes 2008.a sama näitajaga keskmiselt 13,3%. Kohtutesse saabus rohkem asju kui lahendada suudeti (tööjõudlus oli maakohtutes keskmiselt 85,3%). Kriminaalmenetlusasjades asjades vähenes tööjõudlus kõikides maakohtutes. Jõudlus saabunud asjade lahendamisel oli kõige madalam Tartu Maakohtus ja kõige kõrgem Harju Maakohtus. Vaadeldes eraldi maakohtute jõudlust kriminaalasjade lahendamisel, siis jäi jõudlus võrreldava perioodiga samaväärseks, lahendati 100,5% saabunud kriminaalasjadest. Kuna kriminaalasju saabus maakohtutesse 10,6% vähem, tähendab, et kokkuvõttes vähenes samavõrra (10,6% võrra) ka lahendatud kriminaalasjade arv.

Väärteoasju lahendanud kohtunike arv 2009.a I pa oli 71, st igale väärteoasju lahendanud kohtunikule saabus poolaasta jooksul keskmiselt 167,4 väärteomenetluse asja /tabel 4.1.1/. Selles menetlusliigis on kõige suurem töökoormus Harju ja Pärnu maakohtutes. Harju Maakohtus lahendas väärteoasju kokku 19 kohtunikku, kellele keskmiselt saabus menetlusse 193,9 asja, Pärnu

Maakohtus lahendas väärteomenetluse asju kokku 14 kohtunikku, kellele saabus lahendamiseks 165,9 keskmiselt. Koosseisuline töökoormus on selles menetlusliigis kõige suurem Pärnu Maakohtus, kuhu laekus keskmiselt 105,6 väärteomenetlusasja igale koosseisulisele kohtunikule /tabel 4.1.2/.

Selles menetlusliigis oli maakohtute tööjõudlus 69,8%. Seoses saabunud asjade arvu olulise kasvuga on maakohtute tööjõudlus 9,7% väiksem kui võrreldaval perioodil. Selles menetlusliigis oli suurima tööjõudlusega Pärnu Maakohus, kus lahendati 77,8% saabunud asjadest. 2009.a. I pa lahendas keskmiselt iga väärteoasju lahendanud kohtunik 116,9 väärteomenetlusasja.

Ringkonnakohtute töökoormus ja jõudlus kriminaalmenetlus- ja väärteoasjade lahendamisel

2009.a I pa lahendas kriminaal- ja väärteomenetlusasju 12 kriminaalkolleegiumide kohtunikku /tabelid 1.2.1 ja 4.2.1/. Keskmiselt igale kriminaalkolleegiumi kohtunikule saabus läbivaatamiseks 102,3 apellatsioon- ja määruskaebust kriminaalmenetluses.

Keskmiselt iga kriminaalkolleegiumi kohtunik vaatas poolaasta jooksul läbi 101,8 kriminaalmenetlusasja. Ringkonnakohtute jõudlus kriminaalmenetlusasjades oli 99,5%, 2008.a I pa võrreldes kasvas jõudlus 4,6%./tabel 1.2.1/.

Väärteomenetlusasjades saabus igale kriminaalkolleegiumi kohtunikule läbivaatamiseks keskmiselt 9,8 kaebust. Saabunud kaebused vaadati poolaasta jooksul läbi, st Tallinna ja Tartu ringkonnakohtutes oli väärteomenetluse asjade tööjõudlus 100%.

Tsiviilasjad

2009.a I pa saabus maakohtutesse kokku 14118 tsiviilasja e 29,3% rohkem kui 2008.a samal perioodil /tabel 2.1.2/. Tsiviilasjade arv kasvas kõikides tööpiirkondades. Harju Maakohtusse saabus 7541 tsiviilasja (41,6% rohkem kui võrreldaval perioodil), Tartu Maakohtusse saabus 2773 tsiviilasja (kasv 21,4%), Pärnu Maakohtusse saabus 1629 tsiviilasja (kasv 16,3%) ja Viru Maakohtusse 2175 (kasv 13,8%). Väikese hagi hinnaga (kuni 20000 krooni) asjade osakaal saabunud tsiviilasjade arvust on jäänud võrreldava perioodiga samale tasemele, moodustades 23,8% /tabel 2.1.3/.

Vaadeldes tsiviilasjade jaotumist sisulistesse kategooriatesse /tabel 2.1.2./ Ilmneb, et suurima osakaaluga (17,5% saabunud asjade koguhulgast) olid laenu- ja krediidilepingute asjad, mida laekus maakohtutesse kokku võrreldava perioodiga 142,5% rohkem. Perekonnaasjade (sh nii abielulahutuse kui elatiseasjad) arv on võrreldava perioodiga küll vähenenud, kuid nad moodustasid 12,1% asjade koguhulgast. 10,4% asjadest moodustasid sideteenuste osutamise lepingud, mille arv võrreldava perioodiga kasvas 54,5%. Võrreldava perioodiga rohkem saabus ka tööõiguse asju, mille osakaal 2009.a. I pa oli 3,4%. Hagita menetluses saabus maakohtutesse 3392 asja, millest valdav hulk olid asjad TsÜS alusel (eestkoste asjad, isiku paigutamised kinnisesse asutusse, isikuõiguste kaitseks rakendatud abinõud asjad jms). Pankrotimenetluse algatamiseks saabus maakohtutesse 585 avaldust.

Maakohtutes lahendati 2009.a I poolaastal kokku 14419 tsiviilasja, so 12,4% rohkem kui 2008.a samal perioodil /tabel 2.1.4/. Pärnu Maakohtus lahendati 1651 tsiviilasja (33,4% rohkem kui võrreldaval perioodil), Harju Maakohtus lahendati 7600 tsiviilasja (kasv 20,4%), Tartu Maakohtus lahendati 2283 tsiviilasja (kasv14,5%). Samas Viru Maakohtus vähenes lahendatud asjade arv 17,4% (lahendati 2283 tsiviilasja).

39,5% lahendatud asjade koguarvust esitatud nõue kas osaliselt või täielikult rahuldati, 10,4% lahendatud asjadest kinnitas kohus pooltevahelise kompromissi, 7,3% asjadest loobus hageja või avaldaja kohtule esitatud nõudest. Ülevaate kohtute löikes annab tabel 2.1.5.

2009.a I pa lahendatud asjade keskmine menetlusaeg oli maakohtutes keskmiselt 185 päeva, st 80 päeva võrra lühem kui võrreldaval perioodil. Nimetatud näitaja lühenes kõikides maakohtutes va Pärnu Maakohus. Olulisel määral, st vähemalt kolme kuu võrra lühenes lahendatud asjade keskmine menetlusaeg Viru ja Harju maakohtutes (vastavalt 131 ja 89 päeva võrra). Täpsema ülevaate lahendatud asjade keskmisest menetlusaegist ja selle muutumisest annab ülevaate tabel 2.16.

2009.a I pa lõpuks jäi lahendamata 14082 tsiviilasja /tabel 2.1.7/. Võrreldes aasta alguses lahendamata asjade arvuga, jäi poolaasta lõpuks lahendamata 3,0% tsiviilasju vähem. Lahendamata asjade arv vähenes Tartu Maakohtus 5,0% ning poolaasta lõpuks jäi lahendamata 2483 tsiviilasja. Viru Maakohtus vähenes lahendamata asjade arv 5,0% ja lahendamata jäi 2071 tsiviilasja. Pärnu Maakohtus jäi lahendamata 1501 asja (2,5% vähem kui 2009.a alguses). Harju Maakohtus vähenes lahendamata asjade arv 1,9% võrra. Harju Maakohtus jäi lahendamata 8027 tsiviilasja. 1024 tsiviilasja, mida käesoleva aasta I poolaasta lõpuks ei lahendatud, on kohtusse saabunud enne 2007. aastat /tabel 2.1.8/. Vanade asjade osakaal lahendamata asjade koondarvust on 7,4%. Nii vanade asjade arv (19,6% võrreldava perioodiga vähem) kui ka osakaal (3,2% võrra vähem) on võrreldes 2008.a. I pa vähenenud.

Ringkonnakohtutesse esitati kokku 1481 apellatsioon või määruskaebust, st 8,9% rohkem kui võrreldaval perioodil. Apellatsioon- ja määruskaebemenetluses vaadati läbi 1370 (kasv võrreldava perioodiga 25,7%), millest 49,1% jäeti maakohtute lahend muutmata ning 25,7% tühistati täielikult. Poolaasta lõpuks jäi lahendamata 826 kaebust (kasv 2,6% võrreldes 2009.a algusega. /tabelid 2.2.2. – 2.2.5/.

Maakohtute töökoormus ja jõudlus tsiviilasjade lahendamisel

2009.a I pa oli maakohtutes kokku tsiviilasju lahendanud kohtunike arv 80,2, mis tähendab, et igale ainult tsiviilasju lahendanud kohtunikule saabus poolaasta jooksul keskmiselt 176,0 tsiviilasja. /tabel 2.1.1/. Suurim oli Harju Maakohtu töökoormus, keskmiselt 216,1 asja igale tsiviilasju lahendanud kohtunikule. Kõige väiksem töökoormus selles menetlusliigis oli Viru Maakohtus, kuhu lahendamiseks laekus keskmiselt 128,7 tsiviilasja igale tsiviilasjade kohtunikule. Ka koosseisulise töökoormuse põhjal oli suurima koormusega Harju Maakohus (114,3 tsiviilasja lahendamiseks igale kohtunikule) ning väikseima koormusega Viru Maakohus (68,0 tsiviilasja igale kohtunikule).

Teist aastat järjest oli maakohtute jõudlus tsiviilasjade lahendamisel positiivne (102,1%), kuid võrreldes 2008.a. I pa on jõudlus vähenenud 15,3% võrra. Võrreldes lisaks jõudlusele ka lahendatud asjade hulka, selgub, et vaatamata töökoormuse suurenemisele, suurenes mõnevõrra ka lahendatud asjade arv. Vaid Viru Maakohtus, kus töökoormuse kasv oli kõige tagasihoidlikum (13,8% võrreldes 2008.a. I pa), vähenes lahendatud asjade arv 17,4%. Pärnu Maakohtus, kus töökoormuse kasv oli samuti keskmisest väiksem, kasvas lahendatud asjade arv võrreldava perioodiga 33,4%.

Seoses asjade arvu kasvuga ning kohtute jõudluse mõningase vähenemisega jäi iga tsiviilasju lahendanud kohtuniku menetlusse keskmiselt samaväärne hulk asju kui poolaasta jooksul lahendamiseks laekus. Maakohtutes keskmiselt jäi igale tsiviilasju lahendanud kohtuniku menetlusse 176,7 tsiviilasja.

Ringkonnakohtute töökoormus ja jõudlus tsiviilasjade lahendamisel

2009.a I pa lahendas tsiviilasju 17 tsiviilkolleegiumide kohtunikku /tabel 2.2.1/. Keskmiselt igale tsiviilkolleegiumi kohtunikule saabus läbivaatamiseks 87,1 apellatsioon- ja määruskaebust tsiviilmenetluses, Tallinna Ringkonnakohtu tsiviilkolleegiumi igale kohtunikule saabus keskmiselt 73,8 tsiviilasja poolaasta jooksul ning Tartu Ringkonnakohtu igale tsiviilasju arutanud kohtunikule saabus 102,8 kaebust läbivaatamiseks. Koosseisulise töökoormuse järgi oli ringkonnakohtute töökoormus praktiliselt võrdne, keskmiselt 34,4 kaebust poolaasta jooksul.

Ringkonnakohtute jõudlus tsiviilkohtumenetluses oli 92,5%, mis oli võrreldes 2008.a. I pa 2,5% võrra suurem. Jõudlus on kasvanud Tallinna Ringkonnakohtus 3,3% võrra. Tartu Ringkonnakohtus on jõudlus jäänud võrreldava perioodiga praktiliselt samale tasemele (2009.a I pa vaadati läbi 91,1% saabunud kaebustest).

Kohtunikuabide hagita menetluse, sh maksekäsukiirmenetluse, asjad

Hagita menetluses saabus kohtunikuabidele lahendamiseks 19747 tsiviilkohtumenetlusasja /tabel 2.1.9/, sh ka maksekäsu kiirmenetluse avaldused. TsMS § 108 lg 4 alusel esitatakse elektroonilise maksekäsu kiirmenetluse avaldusi lahendamiseks ainult Pärnu Maakohtu Haapsalu kohtumajale. Käesoleva aasta I poolaasta jooksul laekus 18375 e-avaldust. Võrreldes 2008.a I pa saabus 8,7% maksekäsuasja rohkem /tabel 2.1.10/.

2009.a algusest jõustunud tsiviilkohtumenetluse muudatused ei võimalda kohtute kaupa objektiivselt võrrelda maksekäsu kiirmenetluse andmeid. Ülevaate maksekäsuasjade põhistatistikast annavad tabelid 2.1.10 – 2.1.13

Haldusasjad

2009.a I pa saabus halduskohtutele lahendamiseks kokku 1463 haldusasja /tabel 3.1.2/, so 11,8% rohkem kui 2008.a I pa. Tartu Halduskohtusse saabus võrreldes 2008.a I pa 14,8% asju rohkem (583 asja kokku) ning Tallinna Halduskohtusse saabus võrreldava perioodiga 9,8,% asju rohkem (kokku 880 asja).

Mitmendat aastat järjest kasvab justiitshaldusasjade arv ja osakaal. Lõppenud poolaastal moodustasid nimetatud asjad 29,9% saabunud asjadest. Kokku saabus Tallinna ja Tartu halduskohtutele 438 justiitshalduse asja, kasv võrreldava perioodiga 50,0%, sh Tartu Halduskohtu asjadest moodustavad nimetatud koguni 45,8%. 11,3% asjade koguhulgast moodustasid ehituse ja planeerimise asjad, mida saabus kokku 166. 2009.a I pa moodustasid maksuõiguse ja maksuotsuste asjad 8,3% asjade koguhulgast (122 asja e 13,5% vähem kui võrreldaval perioodil).

2009.a I pa lahendati halduskohtutes kokku 1301 asja /tabel 3.1.3 – 3.1.4./ e 1,5% rohkem kui võrreldaval perioodil. Tallinna Halduskohtus lahendati 726 asja (9,0% vähem kui võrreldaval perioodil), Tartu Halduskohtus lahendati 18,6% rohkem kui võrreldaval perioodil, kokku 575 haldusasja. 59,9% asjadest lahendati menetluse lõpetamise määrusega. Lõpetatud asjadest ligikaudu 38% moodustasid justiitshalduse asjad, mis tagastatakse puuduste kõrvaldamiseks või põhjusel, et kaebus ei läbinud kohtueelset menetlust.

2009.a I pa lahendatud asjade keskmine menetlusaeg lühenes võrreldes 2008.a I pa 7 päeva võrra, st lõppenud poolaastal lahendatud haldusasjade keskmine menetlusaeg oli 113 päeva /tabel 3.1.4/. Tallinna Halduskohtu 140-päevane lahendatud haldusasjade keskmine menetlusaeg jäi võrreldava perioodiga samale tasemele (pikenedes 2 päeva võrra päeva). Tartu Halduskohtu lahendatud asjade keskmine 80-päevane menetlusaeg oli võrreldava perioodiga 10 päeva võrra lühem.

Poolaasta lõpuks jäi lahendamata 946 haldusasja e 4,5% rohkem kui oli menetluses kalendriaasta alguses /tabel 3.1.5/. Lahendamata asjade hulgas oli 94 haldusasja (e 9,9% lahendamata asjadest), mis on kohtusse saabunud enne 2008.a /tabel 3.1.6/. Kuigi vanu asju on arvuliselt rohkem kui võrreldaval perioodil, on nende osakaal asjade koguhulgast vähenenud 0,8% võrra.

Halduskohtutes tehtud lahenditele saabus I poolaasta jooksul 606 apellatsioon- või määruskaebust e 4,6% rohkem kui võrreldaval perioodil. Apellatsioon- ja määruskaebemenetluses vaadati läbi 585 lahendit e 1,2% vähem kui võrreldaval perioodil, millest 60,5% jäeti halduskohtu lahend muutmata ning 23,9% tühistati täielikult. Läbivaatamata asjade arv võrreldes aasta alguses läbivaatamata asjade arvuga vähenes 1,5% võrra, poolaasta lõpuks jäi lahendamata 393 kaebust /tabelid 3.2.2 - 3.2.5/.

Halduskohtute töökoormus ja jõudlus haldusasjade lahendamisel

Analoogiliselt võrreldava perioodiga, ei erinenud ka 2009.a I pa haldusasju lahendanud kohtunike töökoormus oluliselt koosseisulisest töökoormusest /tabel 3.1.1/. Keskmiselt saabus igale haldusasju lahendanud kohtunikule menetlusse 56,3 haldusasja, Tallinna Halduskohtusse keskmiselt 51,8 ja Tartu Halduskohtusse keskmiselt 64,8 haldusasja. Koosseisulise töökoormuse järgi saabus igale halduskohtunikule poolaasta jooksul keskmiselt lahendamiseks 54,2 asja. Halduskohtute jõudlus asjade lahendamisel lõppenud poolaastal oli 88,9%. Tallinna Halduskohtu tööjõudlus oli 82,5% ja Tartu Halduskohtus 98,6%.

Ringkonnakohtute töökoormus ja jõudlus haldusasjade lahendamisel

2009.a I pa lahendas haldusasju 11,2 kohtunikku /tabel 3.2.1/. Keskmiselt igale Tallinna ja Tartu ringkonnakohtute halduskohtunikule saabus läbivaatamiseks 54,1 apellatsioon- ja määruskaebust. Jätkuvalt suurem töökoormus oli Tartu Ringkonnakohtus, kus keskmiselt saabus iga halduskolleegiumi kohtuniku menetlusse 66,1 kaebust. Tallinna Ringkonnakohtu halduskolleegiumi kohtunikule saabus keskmiselt 48,4 kaebust. Koosseisulise töökoormuse järgi laekus igale

ringkonna kohtunikule keskmiselt 14,1 kaebust läbivaatamiseks, Tallinna Ringkonna kohtusse 12,9 ja Tartu Ringkonna kohtusse 17,0.

Kohtute jõudlus haldusasjade apellatsiooni – ja määruskaebemenetluses on võrreldava perioodiga kasvanud 5,6% võrra. Jõudlus 2009.a. I pa oli 96,5%. Tallinna Ringkonna kohtus on aasta jooksul jõudlus kasvanud 17,2% (jõudlus 2009.a I pa 109,2%). Tartu Ringkonna kohtus on jõudlus vähenenud 12,2% (jõudlus 2009.a I pa 76,99%).

Menetlusajad maakohtutes e kohtuasjade vanus

I astme kohtutes menetlusaegade mõõtmiseks on kasutusel kaks erinevat näitajat, perioodi jooksul lahendatud asjade keskmine menetlusaeg ühelt poolt ning perioodi lõpuks menetlusse jäänud asjade arvestuslik menetlusaeg teiselt poolt. Nende mõlema menetlusaja omavaheline võrdlus näitab kohtus menetletud ja menetlusse jäänud asjade menetluse kestust. Positiivne on märkida, et oluliselt lühenenud on nii lahendatud asjade keskmine menetlusaeg kõikides menetlusliikides ning ka menetlusse jäänud asjade arvestuslik keskmine menetlusaeg. Samuti on positiivne, et nende menetlusaegade vahe on muutunud väiksemaks, mis annab tunnistust asjaolust, et maakohtutes on vanade asjade osakaal muutunud väiksemaks. Selle tulemusena ja tingimusel, et maakohtute jõudlus asjade lahendamisel ei vähene, hakkavad ka järgnevatel perioodidel lühenema lahendatud asjade keskmised menetlusajad.

2009.a I pa jooksul lahendatud ning poolaasta lõpuks menetlusse jäänud asjade arvestusliku menetlusaja muutudest ja omavahelisest võrdlusest kohtute ja menetlusliikide kaupa annab alljärgnev tabel:

Kohus	lahendatud asjade aeg 2009.a I pa	lahendatud asjade aeg 2008.a I pa	muut (%)	arvestuslik 2009.a I pa	arvestuslik 2008.a I pa	muut (%)
Tsiviilasjad	185	265	-30,2%	208	401	-48,1%
Harju Maakohus	186	275	-32,4%	212	422	-49,8%
Pärnu Maakohus	173	160	8,1%	184	253	-27,3%
Tartu Maakohus	147	179	-17,9%	168	340	-50,6%
Viru Maakohus	237	368	-35,6%	316	520	-39,2%
Kriminaalasjad - üldmenetlus	403	519	-22,4%	448	992	-54,8%
Harju Maakohus	382	599	-36,2%	372	885	-58,0%
Pärnu Maakohus	267	252	6,0%	350	618	-43,4%
Tartu Maakohus	327	341	-4,1%	383	742	-48,4%
Viru Maakohus	533	722	-26,2%	596	1258	-52,6%
Väärteomenetlusajad	63	73	-13,7%	69	103	-33,0%
Harju Maakohus	67	84	-20,2%	86	117	-26,5%
Pärnu Maakohus	79	65	21,5%	62	95	-34,7%
Tartu Maakohus	54	50	8,0%	59	73	-19,2%
Viru Maakohus	54	99	-45,5%	69	137	-49,6%

1. KRIMINAALKOHTUMENETLUS

1.1. MAAKOHTUD

1.1.1. Maakohtute kriminaalmenetlusasjade töökoormuse võrdlus 2009.a I pa põhiliste statistiliste näitajate põhjal

Kohus / 2009.a I pa kriminaalasju lahendanud kohtunike arv ¹	Saabunud kriminaalmenetlusasjade arv kriminaalasju lahendatud kohtuniku kohta,	sh saabunud kriminaalasjade arv kohtuniku kohta	Lahendatud kriminaalmenetlusasjade arv kriminaalasju lahendatud kohtuniku kohta,	sh lahendatud kriminaalasjade arv kohtuniku kohta	Lahendamata kriminaalmenetlusasjade arv (30.06.08) kriminaalasju lahendatud kohtuniku kohta,	sh lahendamata kriminaalasjade arv kohtuniku kohta
Harju Maakohus / 22,4	220,1	102,8	198,5	103,7	67,2	33,4
Pärnu Maakohus / 10,3	149,8	81,7	143,2	87,2	40,7	19,5
Tartu Maakohus / 17,5	87,5	32,0	70,4	32,9	32,3	17,7
Viru Maakohus / 15	185,4	69,4	141,8	63,8	107,2	52,6
Kohtute keskmine / 65,2	188,9	81,4	161,2	81,7	71,5	31,4

1.1.2. 2009.a I pa saabunud kriminaalmenetlusasjade arv ja jaotumine kategooriatesse, võrdlus 2008.a I pa

Kohus / Kohtuniku ametikohtade arv kohtus	2009.a I pa saabunud kriminaal- menetlus- asjade arv	Asjade arv kohtuniku kohta ²	2008.a I pa saabunud kriminaal- menetlus- asjade arv	muut
Harju Maakohus / 66	4930	74,7	4605	7,1%
Pärnu Maakohus / 22	1543	70,1	1167	32,2%
Tartu Maakohus / 35	3064	87,5	2327	31,7%
Viru Maakohus / 32	2781	86,9	1723	61,4%
Kohtute koond ja keskmine / 155	12318	79,5	9822	25,4%

Kohus	Saabunud asjade arv 2009.a I pa	Asjade arv kriminaalasju lahendatud kohtuniku kohta ¹	Saabunud asjade arv 2008.a I pa	muut
Üldmenetlusasjad (I astme kuritegu)				
Harju Maakohus	67	3,0	71	-5,6%
Pärnu Maakohus	8	0,8	16	-50,0%
Tartu Maakohus	17	1,0	19	-10,5%
Viru Maakohus	44	2,9	37	18,9%
Kohtute koond ja keskmine	136	2,1	143	-4,9%
üldmenetlusasjad (II astme kuritegu)				
Harju Maakohus	98	4,4	78	25,6%
Pärnu Maakohus	49	4,7	56	-12,5%
Tartu Maakohus	80	4,6	139	-42,4%

1. ... asju lahendanud kohtunike arv – statistiline näitaja, mis kajastab menetlusliikide kaupa kohtunike töökoormust. Võttes arvesse perioodil täitmata ametikohad ja spetsialiseerumise;

2. ... arv kohtuniku kohta – kõikides tabelites on kajastatud koosseisuliste kohtunike arv;

Viru Maakohus	52	3,5	59	-11,9%
Kohtute koond ja keskmine	279	4,3	332	-15,9%
Lühimenetlusasjad				
Harju Maakohus	1188	53,0	1149	3,4%
Pärnu Maakohus	111	10,8	100	11,0%
Tartu Maakohus	33	1,9	38	-13,2%
Viru Maakohus	439	29,3	313	40,3%
Kohtute koond ja keskmine	1771	27,2	1600	10,7%
Kokkuleppemenetlusasjad				
Harju Maakohus	473	21,1	680	-30,4%
Pärnu Maakohus	442	42,9	478	-7,5%
Tartu Maakohus	723	41,3	936	-22,8%
Viru Maakohus	217	14,5	314	-30,9%
Kohtute koond ja keskmine	1855	28,5	2408	-23,0%
Käskmenetlusasjad				
Harju Maakohus	45	2,0	88	-48,9%
Pärnu Maakohus	79	7,7	120	-34,2%
Tartu Maakohus	44	2,5	50	-12,0%
Viru Maakohus	136	9,1	161	-15,5%
Kohtute koond ja keskmine	304	4,7	419	-27,4%
Kiirmenetlusasjad				
Harju Maakohus	431	19,2	365	18,1%
Pärnu Maakohus	152	14,8	149	2,0%
Tartu Maakohus	224	12,8	296	-24,3%
Viru Maakohus	153	10,2	223	-31,4%
Kohtute koond ja keskmine	960	14,7	1033	-7,1%
Eeluurimiskohtuniku asjad				
Harju Maakohus	624	27,9	617	1,1%
Pärnu Maakohus	148	14,4	148	0,0%
Tartu Maakohus	229	13,1	212	8,0%
Viru Maakohus	162	10,8	216	-25,0%
Kohtute koond ja keskmine	1163	17,8	1193	-2,5%
Vahistuse põhjendatuse kontrolli asjad				
Harju Maakohus	103	1,6	126	-18,3%
Pärnu Maakohus	32	1,5	6	433,3%
Tartu Maakohus	26	0,7	4	550,0%
Viru Maakohus	46	1,4	25	84,0%
Kohtute koond ja keskmine	207	1,3	161	28,6%
Täitmiskohtuniku asjad sh kriminaalhooldus				
Harju Maakohus	1832	81,8	1357	35,0%
Pärnu Maakohus	511	49,6	75	581,3%
Tartu Maakohus	1625	92,9	571	184,6%
Viru Maakohus	1501	100,1	358	319,3%
Kohtute koond ja keskmine	5469	83,9	2361	131,6%
Muud kriminaalmenetlusasjad				

Harju Maakohus	69	3,1	74	-6,8%
Pärnu Maakohus	11	1,1	19	-42,1%
Tartu Maakohus	63	3,6	62	1,6%
Viru Maakohus	31	2,1	17	82,4%
Kohtute koond ja keskmine	174	2,7	172	1,2%

1.1.3. 2009.a I pa saabunud kriminaal-asjade arv ja nimetatud asjades süüdistatavate isikute arv (sh valimik KarS § järgi)

Kohus	2009.a I pa saabunud kriminaal-asjade arv	Asjade arv kohtuniku kohta ²	2008.a I pa saabunud kriminaal-asjade arv	muut
Harju Maakohus	2302	34,9	2431	-5,3%
Pärnu Maakohus	841	38,2	919	-8,5%
Tartu Maakohus	1121	32,0	1478	-24,2%
Viru Maakohus	1041	32,5	1107	-6,0%
Kohtute koond ja keskmine	5305	34,2	5935	-10,6%

KarS §/ kohtu alla antud isikute arv kokku	Harju MK	Pärnu MK	Tartu MK	Viru MK	Isikuid kokku
§ 199. Vargus.	954	287	340	336	1917
§ 424. Mootorsõiduki juhtimine joobeseisundis	536	238	314	253	1341
§ 121. Kehaline väärkohtlemine	232	250	147	191	891
§ 263. Avaliku korra raske rikkumine	102	124	70	67	440
§ 200. Röövimine	140	33	56	97	326
§ 329. Karistuse kandmisest kõrvalehoidmine	133	55	47	62	320
§ 184. Narkootilise või psühhotroopse aine suures koguses käitlemine	144	36	71	57	308
§ 266. Omavoliline sissetung.	74	83	97	51	305
§ 209. Kelmus	122	30	73	47	272
§ 169. Lapse ülalpidamiskohustuse rikkumine	26	13	14	24	77
Isikute arv kokku	3688	1522	2150	1774	9134

1.1.4. 2009.a I pa lahendatud kriminaal-asjade arv, võrdlus 2008.a I pa

Kohus / Kohtuniku ametikohtade arv kohtus	2009.a I pa lahendatud kriminaal-asjade arv	2008.a I pa lahendatud kriminaal-asjade arv	muut	Lihtsustatud menetluses lahendatud asjade arv (09. I pa),	osakaal lahendatud asjade arvust
Harju Maakohus	2323	2333	-0,4%	2200	94,7%
Pärnu Maakohus	898	928	-3,2%	846	94,2%
Tartu Maakohus	1152	1549	-25,6%	1067	92,6%
Viru Maakohus	957	1153	-17,0%	835	87,3%
Kohtute koond ja keskmine	5530	5963	-7,3%	4948	89,5%

1.1.5. 2009.a I pa lahendatud kriminaal-asjade keskmine menetlusaeg, võrdlus 2008.a I pa

Kohus	Keskmine menetluspäevade arv			
	üldmenetluses	lühimenetluses	kokkuleppe-menetluses	käskmenetluses
Harju Maakohus	382	76	56	19
Pärnu Maakohus	267	67	41	44
Tartu Maakohus	327	120	38	25
Viru Maakohus	533	146	47	20

Maakohtute koond	403	90	45	27
-------------------------	------------	-----------	-----------	-----------

Kohus	Menetluspäevade muut võrreldes 2008. a. I pa (päevades ja %)							
	üldmenetluses		lühimenetluses		kokkuleppe- menetluses		käskmenetluses	
Harju Maakohus	-217	-36,2%	3	4,1%	7	14,3%	11	135,7%
Pärnu Maakohus	15	5,9%	-5	-6,9%	3	7,9%	36	450,0%
Tartu Maakohus	-14	-4,1%	52	76,5%	8	26,7%	7	38,9%
Viru Maakohus	-189	-26,2%	-33	-18,3%	-5	-9,6%	9	81,8%
Maakohtute koond	-116	-22,4%	-1	-1,1%	5	12,5%	17	270,0%

1.1.6. 2009.a I pa lahendatud kriminaalmenetlusasjade arv, võrdlus 2008.a I pa

Kohus	2009.a I pa lahendatud asjade koguarv	Asjade arv kohtuniku kohta ²	2008.a I pa lahendatud asjade koguarv	muut
Harju Maakohus	4446	67,4	4485	-0,9%
Pärnu Maakohus	1475	67,0	1174	25,6%
Tartu Maakohus	2465	70,4	2314	6,5%
Viru Maakohus	2127	66,5	1712	24,2%
Kohtute koond ja keskmine	10513	67,8	9685	8,5%

1.1.7. 2009.a I pa maakohtutes lahendamata jäänud kriminaalmenetlusasjade arv, võrdlus perioodi alguse lahendamata asjade arvuga

Kohus	Lahendamata asjade arv seisuga 30.06.2009.a	Lahendamata asjade arv seisuga 01.01.2009.a	muut
Harju Maakohus	1500	1146	30,9%
Pärnu Maakohus	419	361	16,1%
Tartu Maakohus	1130	597	89,3%
Viru Maakohus	1607	996	61,4%
Kohtute koond ja keskmine	4656	3100	50,2%

1.1.8. Enne 2008.a menetlusse saabunud ja 2009.a I pa lõpuks lahendamata jäänud asjade arv ja osakaal lahendamata asjade koguarvust

Kohus	Lahendamata vanade asjade arv seisuga 30.06.09,	osakaal lahendamata asjade koguarvust
Harju Maakohus	81	5,4%
Pärnu Maakohus	37	8,8%
Tartu Maakohus	64	5,7%
Viru Maakohus	135	8,4%
Kohtute koond ja keskmine	317	6,8%

1.2. RINGKONNAKOHTUD³

1.2.1. Ringkonnakohtute kriminaalmenetlusasjade töökoormuse võrdlus 2009.a I pa põhiliste statistiliste näitajate põhjal

Ringkonnakohus / 2009.a I pa kriminaalkolleegiumi kohtunike arv ¹	Saabunud asjade arv kolleegiumi kohtuniku kohta	Läbivaadatud asjade arv kolleegiumi kohtuniku kohta	Läbivaadatamata asjade arv kolleegiumi kohtuniku kohta
Tallinna Ringkonnakohus / 7	99,9	100,7	11,9
Tartu Ringkonnakohus / 5	105,6	103,4	11,2
Kohtute keskmine / 12	102,3	101,8	11,6

³3. Ringkonnakohtute andmete kajastamisel on arvestatud kohtute seaduse (RT I 2002; 64; 390) 01.01.2009 jõustunud muudatustega

1.2.2. 2009.a I pa saabunud apellatsioon- ja määruskaebuste arv, võrdlus 2008.a I pa

Kohus / Kohtuniku ametikohtade arv kohtus	Saabunud määruste ja kaebuste arv 2009.a I pa	Asjade arv kohtuniku kohta ²	Saabunud määruste ja kaebuste arv 2008.a I pa	muut
Tallinna Ringkonnakohus / 29	699	24,1	631	10,8%
Tartu Ringkonnakohus / 14	528	37,7	234	125,6%
Kohtute koond ja keskmine / 43	1227	28,5	1022	20,1%

1.2.3. 2009.a I pa apellatsioon- ja määruskaebemenetluses läbivaadatud asjade arv, võrdlus 2008.a I pa

Kohus	Läbivaadatud määruste ja kaebuste arv 2009.a I pa	Asjade arv kohtuniku kohta ²	Läbivaadatud määruste ja kaebuste arv 2008.a I pa	muut
Tallinna Ringkonnakohus	705	24,3	602	17,1%
Tartu Ringkonnakohus	517	36,9	230	124,8%
Kohtute koond ja keskmine	1222	28,4	973	25,6%

1.2.4. Apellatsioon- ja määruskaebuste läbivaatamise tulemused 2009.a I pa

Kohus	Läbi-vaadatud asjades isikute arv kokku,	sh maakoht lahend muutama	osakaal läbi-vaadatud isikute arvust	sh maakohtu lahend tühistatud täielikult	osakaal läbi-vaadatud isikute arvust
Tallinna Ringkonnakohus	736	548	74,4%	51	6,9%
Tartu Ringkonnakohus	518	417	80,5%	39	7,5%
Kohtute koond ja keskmine	1254	965	76,9%	90	7,2%

1.2.5. 2009.a I pa läbivaatamata asjade arv, võrdlus perioodi alguse läbivaatamata asjade arvuga

Kohus	Lahendamata määruste ja kaebuste arv 30.06.09.a	Lahendamata määruste ja kaebuste arv 01.01.09.a	muut (asjades ja %)
Tallinna Ringkonnakohus	83	87	-4,6%
Tartu Ringkonnakohus	56	47	19,1%
Kohtute koond ja keskmine	139	134	3,7%

2. TSIVIILKOHTUMENETLUS

2.1. MAAKOHTUD

2.1.1. Maakohtute tsiviilasjade töökoormuse võrdlus 2009.a I pa põhiliste statistiliste näitajate põhjal

Kohus / 2009.a I pa tsiviilasju lahendanud kohtunike arv ¹	Saabunud asjade arv tsiviilasju lahendanud kohtuniku kohta	Lahendatud asjade arv tsiviilasju lahendanud kohtuniku kohta	Lahendamata asjade arv (30.06.2009) tsiviilasju lahendanud kohtuniku kohta
Harju Maakohus / 34,9	216,1	217,8	232,5
Pärnu Maakohus / 11,7	139,2	141,1	128,3
Tartu Maakohus / 16,7	166,0	172,8	148,7
Viru Maakohus /16,9	128,7	135,1	122,7
Kohtute keskmine / 80,2	176,0	179,8	176,7

2.1.2. 2009.a I pa saabunud tsiviilasjade arv ja jaotumine kategooriatesse, võrdlus 2008.a I pa

Kohus	2009.a I pa saabunud tsiviilasjade arv	Asjade arv kohtuniku kohta ²	2008.a I pa saabunud tsiviilasjade arv	muut
Harju Maakohus	7541	114,3	5327	41,6%
Pärnu Maakohus	1629	74,0	1401	16,3%
Tartu Maakohus	2773	79,2	2284	21,4%
Viru Maakohus	2175	68,0	1911	13,8%
Kohtute koond ja keskmine	14118	91,1	10923	29,3%

Kohus	2009.a I pa saabunud tsiviilasjade arv	Asjade arv tsiviilasju lahendanud kohtuniku kohta ¹	2008.a I pa saabunud tsiviilasjade arv	muut
Hagimenetlus – asjaõiguse asjad				
Harju Maakohus	66	1,9	111	-40,5%
Pärnu Maakohus	16	1,4	38	-57,9%
Tartu Maakohus	18	1,1	53	-66,0%
Viru Maakohus	20	1,2	26	-23,1%
Kohtute koond ja keskmine	120	1,5	228	-47,4%
Hagimenetlus – pankrotiasjad				
Harju Maakohus	243	7,0	279	-12,9%
Pärnu Maakohus	62	5,3	57	8,8%
Tartu Maakohus	65	3,9	89	-27,0%
Viru Maakohus	53	3,1	54	-1,9%
Kohtute koond ja keskmine	423	5,3	479	-11,7%
Hagimenetlus – lepinguvälised kohustuse asjad				
Harju Maakohus	195	5,6	190	2,6%
Pärnu Maakohus	32	2,7	30	6,7%
Tartu Maakohus	47	2,8	52	-9,6%
Viru Maakohus	30	1,8	40	-25,0%
Kohtute koond ja keskmine	304	3,8	312	-2,6%

Hagimenetlus – tööõiguse asjad				
Harju Maakohus	283	8,1	141	100,7%
Pärnu Maakohus	64	5,5	43	48,8%
Tartu Maakohus	68	4,1	49	38,8%
Viru Maakohus	61	3,6	37	64,9%
Kohtute koond ja keskmine	476	5,9	270	76,3%
Hagimenetlus – perekonnaasjad (abielulahutus)				
Harju Maakohus	95	2,7	174	-45,4%
Pärnu Maakohus	28	2,4	44	-36,4%
Tartu Maakohus	41	2,5	75	-45,3%
Viru Maakohus	45	2,7	85	-47,1%
Kohtute koond ja keskmine	209	2,6	378	-44,7%
Hagimenetlus –muud perekonnaasjad (sh elatis)				
Harju Maakohus	552	15,8	598	-7,7%
Pärnu Maakohus	250	21,4	260	-3,8%
Tartu Maakohus	365	21,9	383	-4,7%
Viru Maakohus	323	19,1	373	-13,4%
Kohtute koond ja keskmine	1490	18,6	1614	-7,7%
Hagimenetlus – võlaõigusasjad – laenu- ja krediitilepingud				
Harju Maakohus	1278	36,6	426	200,0%
Pärnu Maakohus	326	27,9	133	145,1%
Tartu Maakohus	550	32,9	272	102,2%
Viru Maakohus	312	18,5	186	67,7%
Kohtute koond ja keskmine	2466	30,7	1017	142,5%
Hagimenetlus – võlaõigusasjad – sideteenuste osutamise lepingud				
Harju Maakohus	954	27,3	636	50,0%
Pärnu Maakohus	134	11,5	40	235,0%
Tartu Maakohus	77	4,6	53	45,3%
Viru Maakohus	306	18,1	223	37,2%
Kohtute koond ja keskmine	1471	18,3	952	54,5%
Hagimenetlus – võlaõigusasjad – soojus-elektrienergia- ja veevarustuse lepingud				
Harju Maakohus	37	1,1	22	68,2%
Pärnu Maakohus	6	0,5	4	50,0%
Tartu Maakohus	16	1,0	31	-48,4%
Viru Maakohus	37	2,2	66	-43,9%
Kohtute koond ja keskmine	96	1,2	123	-22,0%
Hagimenetlus- võlaõigusasjad muud lepingud teenuste osutamiseks				
Harju Maakohus	353	10,1	536	-34,1%
Pärnu Maakohus	87	7,4	111	-21,6%
Tartu Maakohus	110	6,6	166	-33,7%
Viru Maakohus	169	10,0	240	-29,6%
Kohtute koond ja keskmine	719	9,0	1053	-31,7%
Hagimenetlus – võlaõigusasjad – võõrandamislepingud				
Harju Maakohus	395	11,3	341	15,8%
Pärnu Maakohus	73	6,2	57	28,1%

Tartu Maakohus	84	5,0	85	-1,2%
Viru Maakohus	23	1,4	19	21,1%
Kohtute koond ja keskmine	575	7,2	502	14,5%
Hagimenetlus –muud võlaõigusasjad				
Harju Maakohus	732	21,0	596	22,8%
Pärnu Maakohus	124	10,6	131	-5,3%
Tartu Maakohus	200	12,0	240	-16,7%
Viru Maakohus	213	12,6	165	29,1%
Kohtute koond ja keskmine	1269	15,8	1132	12,1%
Hagimenetlus –muud asjad				
Harju Maakohus	264	7,6	166	59,0%
Pärnu Maakohus	49	4,2	43	14,0%
Tartu Maakohus	73	4,4	75	-2,7%
Viru Maakohus	102	6,0	91	12,1%
Kohtute koond ja keskmine	488	6,1	375	30,1%
Hagita menetlus – asjad TsÜS järgi				
Harju Maakohus	730	20,9	451	61,9%
Pärnu Maakohus	120	10,3	250	-52,0%
Tartu Maakohus	580	34,7	393	47,6%
Viru Maakohus	185	10,9	119	55,5%
Kohtute koond ja keskmine	1615	20,1	1213	33,1%
Hagita menetlus – pankrotiasjad				
Harju Maakohus	343	9,8	Puudub	
Pärnu Maakohus	78	6,7	objektiivne	
Tartu Maakohus	90	5,4	võrdlus	
Viru Maakohus	74	4,4	2008.a I pa	
Kohtute koond ja keskmine	585	7,3		
Intellektuaalse omandi asjad				
Harju Maakohus	20	0,6	16	4
Pärnu Maakohus	-		-	-
Tartu Maakohus	-		2	-2
Viru Maakohus	-		-	-
Kohtute koond ja keskmine	20	0,2	18	2
Hagita menetlus – muud asjad				
Harju Maakohus	1001	28,7	644	55,4%
Pärnu Maakohus	180	15,4	160	12,5%
Tartu Maakohus	389	23,3	266	46,2%
Viru Maakohus	222	13,1	187	18,7%
Kohtute koond ja keskmine	1792	22,3	1257	42,6%

2.1.3. Hinnaga kuni 20000 krooni asjade osakaal 2009.a I pa saabunud tsiviilasjade koguarvust

Kohus	Saabunud asjade koguarv	Väikese hagi hinnaga asjade arv	osakaal asjade koguarvust	muut võrreldes 2008.a I pa
Harju Maakohus	7541	2072	27,5%	-0,5%
Pärnu Maakohus	1629	278	17,1%	4,0%
Tartu Maakohus	2773	373	13,5%	-2,1%
Viru Maakohus	2175	638	29,3%	2,0%
Kohtute koond ja keskmine	14118	3361	23,8%	0,3%

2.1.4. 2009.a I pa lahendatud tsiviilasjade arv, võrdlus 2008.a I pa

Kohus	2009.a I pa lahendatud tsiviilasjade arv	Asjade arv kohtuniku kohta ²	2008.a I pa lahendatud asjade arv	muut
Harju Maakohus	7600	115,2	6310	20,4%
Pärnu Maakohus	1651	75,0	1238	33,4%
Tartu Maakohus	2885	82,4	2519	14,5%
Viru Maakohus	2283	71,3	2764	-17,4%
Kohtute koond ja keskmine	14419	93,0	12831	12,4%

2.1.5. 2009.a I pa lahendatud tsiviilasjade peamised tulemised

Kohus	Sisuliselt lahendatud asjade arv,	sh tagaseleja-otsusega	sh hagi osaliselt või täielikult rahuldatud	Lõpetatud asjade arv,	sh lõpetatud kompromissiga	sh hageja loobunud hagist
Harju Maakohus	3272	2041	2903	4328	737	469
Pärnu Maakohus	674	375	633	977	223	110
Tartu Maakohus	1201	758	1102	1684	297	291
Viru Maakohus	1137	735	1054	1146	239	195
Kohtute koond	6284	3909	5692	8135	1496	1065

2.1.6. 2009.a I pa lahendatud tsiviilasjade keskmine menetlusaeg, võrdlus 2008.a I pa

Kohus	Keskmine menetluspäevade arv 2009.a I pa	Menetluspäevade muut võrreldes 2008.a I pa (päevades ja %)	
Harju Maakohus	186	-89	-32,4%
Pärnu Maakohus	173	13	8,1%
Tartu Maakohus	147	-32	-17,9%
Viru Maakohus	237	-131	-35,6%
Kohtute keskmine	185	-80	-36,2%

2.1.7. 2009.a I pa lahendamata jäänud tsiviilasjade arv, võrdlus perioodi alguse lahendamata asjade arvuga

Kohus	Lahendamata asjade arv seisuga 30.06.09	Lahendamata asjade arv seisuga 01.01.09	muut
Harju Maakohus	8027	8182	-1,9%
Pärnu Maakohus	1501	1540	-2,5%
Tartu Maakohus	2483	2614	-5,0%
Viru Maakohus	2071	2182	-5,0%
Kohtute koond ja keskmine	14082	14518	-3,0%

2.1.8. Enne 2007. aastat menetlusse saabunud ja 2009.a I pa lõpuks lahendamata jäänud asjade arv ja osakaal lahendamata asjade koguarvust

Kohus	Lahendamata vanade asjade arv seisuga 30.06.09,	osakaal lahendamata asjade koguarvust
Harju Maakohus	594	7,4%
Pärnu Maakohus	70	4,7%
Tartu Maakohus	118	4,8%
Viru Maakohus	242	11,7%
Kohtute koond ja keskmine	1024	7,4%

2.1.9. Kohtunikuabide hagita asjade põhistatistika 2009.a I pa⁴

Kohus	Lahendamata asjade arv seisuga 01.01.09	2009.a I pa saabunud asjade arv	2009.a I pa lahendatud asjade arv	Lahendamata asjade arv seisuga 30.06.09
Harju Maakohus	27303	682	9891	18205
Pärnu Maakohus	10877	18507	15594	14118
Tartu Maakohus	17472	193	3518	14120
Viru Maakohus	9588	365	4510	5458
Kohtute koond	65240	19747	33513	51901

2.1.10. 2009.a I pa saabunud maksekäsuasjade arv, võrdlus 2008.a I pa⁴

Kohus	2009.a I pa saabunud maksekäsuasjade arv	2008.a I pa saabunud maksekäsuasjade arv	muut
Harju Maakohus	3	7866	Kohtute kaupa
Pärnu Maakohus	18375	2277	puudub
Tartu Maakohus	0	3644	objektiivne
Viru Maakohus	48	3171	võrdlus
Kohtute koond	18426	16958	8,7%

⁴4. Andmed kajastavad ka TsMS (RT I 2005, 26, 197) 01.01.2009 jõustunud muudatusi (e-maksekäsu kiirmenetlus)

2.1.11. 2009.a I pa lahendatud maksekäsuasjade arv, võrdlus 2008.a I pa⁴

Kohus	2009.a I pa lahendatud maksekäsuasjade arv	2008.a I pa lahendatud maksekäsuasjade arv	muut
Harju Maakohus	8167	6569	Kohtute kaupa
Pärnu Maakohus	15466	2528	puudub
Tartu Maakohus	3180	3233	objektiivne
Viru Maakohus	3490	5710	võrdlus
Kohtute koond	30303	18040	67,9%

2.1.12. 2009.a I pa lahendatud maksekäsuasjade põhilised lahendamise tulemused⁴

Kohus	Lahendatud maksekäsu kiirmenetluse avaldused kokku,							
	sh elatis	üle antud hagimenetluse,		rahuldatud avaldused,		tagastatud avaldajale,		
		sh elatis	sh elatis	sh elatis	sh elatis			
Harju Maakohus	8167	41	474	14	5236	19	279	3
Pärnu Maakohus	15466	214	945	102	12434	85	254	20
Tartu Maakohus	3180	31	166	8	2774	20	20	-
Viru Maakohus	3490	28	129	8	2733	12	266	5
Kohtute koond	30303	314	1714	132	23177	136	819	28

2.1.13. 2009.a I pa lahendamata jäänud maksekäsuasjade arv, võrdlus perioodi alguse lahendamata asjade arvuga⁴

Kohus	Lahendamata asjade arv seisuga 30.06.09	Lahendamata asjade arv seisuga 01.01.09	muut
Harju Maakohus	14707	22772	Kohtute kaupa
Pärnu Maakohus	14059	10822	puudub
Tartu Maakohus	13663	16841	objektiivne
Viru Maakohus	3235	6672	võrdlus
Kohtute koond	45664	57107	-20,0%

2.1.14. Maakohtute registri ja kinnistusosakondade põhilised statistilised näitajad 2009.a I pa

Maakohtu registriosakond	Registrilahendid, arv ja osakaal koguarvust	Registrikanded, arv ja osakaal koguarvust	Järelvalvemenetlus,	
			sh hoiatusmäärused, arv ja osakaal	sh trahvimäärused, arv ja osakaal
Harju Maakohus	35962/58%	28845/61%	179/17%	3324/53%
Pärnu Maakohus	9616/16%	6668/14%	276/26%	1129/18%
Tartu Maakohus	8162/13%	7109/15%	161/15%	630/10%
Viru Maakohus	7918/13%	4566/10%	434/41%	1225/19%
Kohtute koond	61658	47188	1050	6308

Maakohtu kinnistus-osakond	Allkirjastatud kandemäärused	Menetlused (va MAK)	Menetlused ametiülesande korras	sh maa esmakinnistamised	sh korteriomandid	sh hoonestusõigused (kannete põhisel)	sh reaalervituudid (kannete põhisel)	sh kasutusvaldused (kannete põhisel)	sh isiklikud kasutusõigused (kannete põhisel)	sh realkoormatised (kannete põhisel)	sh ostueesõigused (kannete põhisel)	sh lisandunud hüpoteegid (registriosade põhisel)	sh lisandunud hüpoteegid (õiguste põhisel)
Harju Maakohus	17149	14068	67	1312	1453	81	318	146	3498	44	19	4093	3286
Pärnu Maakohus	13437	9122	98	2189	441	96	410	279	1513	93	47	1829	1284
Tartu Maakohus	14209	10160	111	2056	677	152	209	231	2848	69	39	2458	1635
Viru Maakohus	7169	6494	17	1066	516	186	29	87	745	109	11	1189	889
Kohute koond	51964	39844	293	6623	3087	515	966	743	8604	315	116	9569	7094

2.2. RINGKONNAKOHTUD³

2.2.1. Ringkonnakohtute tsiviilmenetlusasjade töökoormuse võrdlus 2009.a I p põhiliste statistiliste näitajate põhjal

Ringkonnakohus / 2009.a I pa tsiviilkolleegiumi kohtunike arv ¹	Saabunud asjade arv kolleegiumi kohtuniku kohta	Läbivaadatud asjade arv kolleegiumi kohtuniku kohta	Läbivaatamata asjade arv kolleegiumi kohtuniku kohta
Tallinna Ringkonnakohus / 13	79,2	73,8	43,4
Tartu Ringkonnakohus / 4	112,8	102,8	65,5
Kohtute keskmine / 17	87,1	80,6	48,6

2.2.2. 2009.a I pa saabunud apellatsioon- ja määruskaebuste arv, võrdlus 2008.a I pa

Kohus / Kohtuniku ametikohtade arv kohtus	Saabunud määruste ja kaebuste arv 2009.a I pa	Asjade arv kohtuniku kohta ²	Saabunud määruste ja kaebuste arv 2008.a I pa	muut
Tallinna Ringkonnakohus / 29	1030	35,5	1018	1,2%
Tartu Ringkonnakohus / 14	451	32,2	176	156,3%
Kohtute keskmine / 43	1481	34,4	1360	8,9%

2.2.3. 2009.a I pa apellatsioon- ja määruskaebemenetluses läbivaadatud asjade arv, võrdlus 2008.a I pa

Kohus	Läbivaadatud määruste ja kaebuste arv 2009.a I pa	Asjade arv kohtuniku kohta ²	Läbivaadatud määruste ja kaebuste arv 2008.a I pa	muut
Tallinna Ringkonnakohus	959	33,1	914	4,9%
Tartu Ringkonnakohus	411	29,4	163	152,1%
Koond ja keskmine	1370	31,9	1231	11,3%

2.2.4. Apellatsioon- ja määruskaebuste läbivaatamise tulemused 2009.a I pa

Kohus	Läbi-vaadatud asjade arv kokku,	sh maakoht lahend muut-mata	osakaal läbi-vaadatud asjade arvust	sh maakohtu lahend tühistatud täielikult	osakaal läbi-vaadatud asjade arvust
Tallinna Ringkonnakohus	959	485	50,6	262	27,3%
Tartu Ringkonnakohus	411	187	45,5	90	21,9%
Kohtute koond ja keskmine	1370	672	49,1	352	25,7%

2.2.5. Läbivaatamata asjade arv 2008.a I pa lõpuks, võrdlus perioodi alguse läbivaatamata asjade arvuga

Kohus	Lahendamata määruste ja kaebuste arv 30.06.09.a	Lahendamata määruste ja kaebuste arv 01.01.09.a	muut
Tallinna Ringkonnakohus	564	563	0,2%
Tartu Ringkonnakohus	262	242	8,3%
Koond ja keskmine	826	805	2,6%

3. HALDUSKOHTUMENETLUS

3.1. HALDUSKOHTUD

3.1.1. Halduskohtute töökoormuse võrdlus 2009.a I pa põhiliste statistiliste näitajate põhjal

Kohus / 2009.a I pa haldusasju lahendanud kohtunike arv ¹	Saabunud asjade arv haldusasju lahendanud kohtuniku kohta	Lahendatud asjade arv haldusasju lahendanud kohtuniku kohta	Lahendamata asjade arv (30.06.2009) haldusasju lahendanud kohtuniku kohta
Tallinna Halduskohus / 17	51,8	42,7	41,9
Tartu Halduskohus / 9	64,8	63,9	25,9
Kohtute keskmine / 26	56,3	50,0	36,4

3.1.2. 2009.a I pa saabunud haldusasjade arv ja jaotumine kategooriatesse, võrdlus 2008.a I pa

Kohus / Kohtuniku ametikohtade arv kohtus	2009.a I pa saabunud haldusasjade arv	Asjade arv kohtuniku kohta ²	2008.a I pa saabunud asjade arv	muut
Tallinna Halduskohus / 18	880	48,9	801	9,8
Tartu Halduskohus / 9	583	64,8	508	14,8
Kohtute koond ja keskmine/27	1463	54,2	1309	11,8

Kohus	Saabunud haldusasjade arv 2009.a I pa	Asjade arv kohtuniku kohta ¹	Saabunud asjade arv 2008.a I pa	muut
Justiitshalduse asjad				
Tallinna Halduskohus	171	10,1	143	19,6%
Tartu Halduskohus	267	29,7	149	79,2%
Kohtute koond ja keskmine	438	16,8	292	50,0%
Planeerimine ja ehituse asjad				
Tallinna Halduskohus	130	7,6	61	113,1%
Tartu Halduskohus	36	4,0	25	44,0%
Kohtute koond ja keskmine	166	6,4	86	93,0%
Maksuõiguse asjad (va kaebused maksuotstele ja tolli toimingutele)				
Tallinna Halduskohus	41	2,4	45	-8,9%
Tartu Halduskohus	7	0,8	4	75,0%
Kohtute koond ja keskmine	48	1,8	49	-2,0%
Maksuotsuste asjad				
Tallinna Halduskohus	56	3,3	54	3,7%
Tartu Halduskohus	18	2,0	38	-52,6%
Kohtute koond ja keskmine	74	2,8	92	-19,6%
Majandushaldusõigus				
Tallinna Halduskohus	74	4,4	44	68,2%
Tartu Halduskohus	28	3,1	14	100,0%
Kohtute koond ja keskmine	102	3,9	58	75,9%
Andmekaitse ja avalik teave				
Tallinna Halduskohus	10	0,6	7	42,9%
Tartu Halduskohus	3	0,3	-	
Kohtute koond ja keskmine	13	0,5	7	85,7%
Rahvastiku asjad				
Tallinna Halduskohus	54	3,2	70	-22,9%
Tartu Halduskohus	10	1,1	12	-16,7%
Kohtute koond ja keskmine	64	2,5	82	-22,0%
Sotsiaalõigus				
Tallinna Halduskohus	49	2,9	50	-2,0%
Tartu Halduskohus	34	3,8	37	-8,1%
Kohtute koond ja keskmine	83	3,2	87	-4,6%
Omandireformi asjad				
Tallinna Halduskohus	64	3,8	83	-22,9%
Tartu Halduskohus	24	2,7	33	-27,3%
Kohtute koond ja keskmine	88	3,4	116	-24,1%
Riigiabi- ja konkurentsi asjad				
Tallinna Halduskohus	7	0,4	2	250,0%
Tartu Halduskohus	-	-	-	
Kohtute koond ja keskmine	7	0,3	2	250,0%
Riigiabi – PRIA asjad				
Tallinna Halduskohus	-		1	

Tartu Halduskohus	11	1,2	13	-15,4%
Kohtute koond ja keskmine	11	0,4	14	-21,4%
Riigihanked				
Tallinna Halduskohus	27	1,6	4	575,0%
Tartu Halduskohus	4	0,4	3	33,3%
Kohtute koond ja keskmine	31	1,2	7	342,9%
Teenistussuhete asjad				
Tallinna Halduskohus	40	2,4	48	-16,7%
Tartu Halduskohus	6	0,7	25	-76,0%
Kohtute koond ja keskmine	46	1,8	73	-37,0%
Muud asjad				
Tallinna Halduskohus	157	9,2	189	-16,9%
Tartu Halduskohus	135	15,0	155	-12,9%
Kohtute koond ja keskmine	292	11,2	344	-15,1%

3.1.3. 2009.a I pa lahendatud haldusasjade arv, võrdlus 2008.a I pa

Kohus	2009.a I pa lahendatud asjade arv	Asjade arv kohtuniku kohta ²	2008.a I pa lahendatud asjade arv	muut
Tallinna Halduskohus	726	40,3	798	-9,0%
Tartu Halduskohus	575	63,9	485	18,6%
Kohtute koond ja keskmine	1301	48,2	1283	1,4%

3.1.4. Lahendite liigid 2009.a I pa lahendatud haldusasjades

Kohus	Sisuliselt lahendatud asjade arv,	osakaal lahendatud asjadest	Lõpetatud asjade arv,	osakaal lahendatud asjadest
Tallinna Halduskohus	300	41,3%	426	58,7%
Tartu Halduskohus	222	38,6%	353	61,4%
Kohtute koond ja keskmine	522	40,1%	779	59,9%

3.1.5. 2009.a I pa lahendatud haldusasjade keskmine aeg, võrdlus 2008.a I pa

Kohus	Keskmine aeg (päevades)	Menetluspäevade muut võrreldes 2008.a I pa (päevades ja %)	
Tallinna Halduskohus	140	2	1,4%
Tartu Halduskohus	80	-10	-11,1%
Kohtute koond ja keskmine	113	-7	-2,5%

3.1.6. 2009.a I pa lahendamata jäänud haldusasjade arv, võrdlus perioodi alguse lahendamata asjade arvuga

Kohus	Lahendamata asjade arv seisuga 30.06.09	Lahendamata asjade arv seisuga 01.01.09	muut
Tallinna Halduskohus	713	649	9,9%
Tartu Halduskohus	233	256	-8,9%
Kohtute koond ja keskmine	946	905	4,5%

3.1.7. Enne 2008.aastat menetlusse saabunud ja 2009.a I pa lõpuks lahendamata jäänud asjade arv ja osakaal lahendamata asjade koguarvust

Kohus	Lahendamata vanade asjade arv seisuga 30.06.09,	osakaal lahendamata asjade koguarvust
Tallinna Halduskohus	84	11,8%
Tartu Halduskohus	10	4,3%
Kohtute koond ja keskmine	94	9,9%

3.2. RINGKONNAKOHTUD³

3.2.1. Ringkonnakohtute haldusasjade töökoormuse võrdlus 2009.a I p põhiliste statistiliste näitajate põhjal

Ringkonnakohus / 2009.a I pa halduskolleegiumi kohtunike arv ¹	Saabunud asjade arv kolleegiumi kohtuniku kohta,	Läbivaadatud asjade arv kolleegiumi kohtuniku kohta,	Läbivaatamata asjade arv kolleegiumi kohtuniku kohta,
Tallinna Ringkonnakohus / 7,6	48,4	52,9	36,1
Tartu Ringkonnakohus / 3,6	66,1	45,3	33,1
Kohtute keskmine / 11,2	54,1	50,4	35,0

3.2.2. 2009.a I pa saabunud apellatsioon- ja määruskaebuste arv ja võrdlus 2008.a I pa

Kohus / kohtuniku ametikohtade arv kohtus	Saabunud määruste ja kaebuste arv 2009.a I pa	Asjade arv kohtuniku kohta ²	Saabunud määruste ja kaebuste arv 2008.a I pa	muut
Tallinna Ringkonnakohus / 29	368	12,9	396	-7,1%
Tartu Ringkonnakohus / 14	238	17,0	239	-0,4%
Kohtute koond ja keskmine / 43	606	14,1	635	-4,6%

3.2.3. 2009.a I pa apellatsioon- ja määruskaebemenetluses läbivaadatud asjade arv ja võrdlus 2008.a I pa

Kohus	Läbivaadatud määruste ja kaebuste arv 2009.a I pa	Asjade arv kohtuniku kohta ²	Läbivaadatud määruste ja kaebuste arv 2008.a I pa	muut
Tallinna Ringkonnakohus	402	13,7	365	10,1%
Tartu Ringkonnakohus	183	13,1	213	-14,1%
Kohtute koond ja keskmine	585	13,6	578	-1,2%

3.2.4. Apellatsioon- ja määruskaebuste läbivaatamise tulemused 2009.a I pa

Kohus	Läbi-vaadatud asjade arv kokku,	sh haldus-kohtu lahend muutmata	osakaal läbi-vaadatud asjade arvust	sh haldus-kohtu lahend tühistatud täielikult	osakaal läbi-vaadatud asjade arvust
Tallinna Ringkonnakohus	402	239	59,5%	96	23,9%
Tartu Ringkonnakohus	183	115	62,8%	44	24,0%
Kohtute koond ja keskmine	585	354	60,5%	140	23,9%

3.2.5. Läbivaatamata asjade arv 2008.a I pa, võrdlus perioodi alguse läbivaatamata asjade arvuga

Kohus	Lahendamata määruste ja kaebuste arv 30.06.09.a	Lahendamata määruste ja kaebuste arv 01.01.09.a	muut
Tallinna Ringkonnakohus	274	319	-14,1%
Tartu Ringkonnakohus	119	80	48,8%
Kohtute koond ja keskmine	393	399	-1,5%

4. VÄARTEOMENETLUS

4.1. MAAKOHTUD

4.1.1. Maakohtute väärteomenetlusasjade töökoormuse võrdlus 2009.a I pa põhiliste Statistiliste näitajate põhjal

Kohus / 2009.a I pa väärteoasju lahendanud kohtunike arv ¹	Saabunud asjade arv väärteoasju lahendatud kohtuniku kohta	Lahendatud asjade arv väärteoasju lahendatud kohtuniku kohta	Lahendamata asjade arv (30.06.09) väärteoasju lahendatud kohtuniku kohta
Harju Maakohus / 19	193,9	138,1	103,4
Pärnu Maakohus / 14	165,9	129,1	85,0
Tartu Maakohus / 22	154,1	108,4	68,5
Viru Maakohus / 16	155,4	92,6	91,2
Kohtute keskmine / 71	167,4	116,9	86,2

4.1.2. 2009.a I pa saabunud väärteomenetlusasjade arv ja jaotumine kategooriatesse, võrdlus 2008.a I pa

Kohus / kohtuniku ametikohtade arv kohtus	2009.a I pa saabunud väärteoasjade koguarv	Saabunud asjade arv kohtuniku kohta ²	2008.a I pa saabunud asjade arv	muut
Harju Maakohus / 66	3684	55,8	2866	28,5%
Pärnu Maakohus / 22	2323	105,6	1638	41,8%
Tartu Maakohus / 35	3391	96,9	1409	140,7%
Viru Maakohus / 32	2487	77,7	580	328,8%
Kohtute koond ja keskmine / 155	11885	76,7	6493	83,0%

Kohus	Saabunud asjade arv 2009.a I pa	Asjade arv väärteoasju lahendanud kohtuniku kohta ¹	Saabunud asjade arv 2008.a I pa	muut
Füüsilise isiku väärteoasjad				
Harju Maakohus	947	49,8	1860	-49,1%
Pärnu Maakohus	180	12,9	432	-58,3%
Tartu Maakohus	281	12,8	725	-61,2%
Viru Maakohus	435	27,2	252	72,6%
Kohtute koond ja keskmine	1843	26,0	3269	-43,6%
Juriidilise isiku väärteoasjad				
Harju Maakohus	-		1	-1
Pärnu Maakohus	1	0,1	-	1
Tartu Maakohus	2	0,1	1	1

Viru Maakohus	-		3	-3
Kohtute koond ja keskmine	3	0,0	5	-40,0%
Füüsilise isiku kaebus kohtuvälise menetleja otsuse peale				
Harju Maakohus	741	39,0	800	-7,4%
Pärnu Maakohus	218	15,6	210	3,8%
Tartu Maakohus	218	9,9	281	-22,4%
Viru Maakohus	360	22,5	302	19,2%
Kohtute koond ja keskmine	1537	21,6	1593	-3,5%
Füüsilise isiku kaebus kohtuvälise menetleja tegevuse peale				
Harju Maakohus	6	0,3	4	2
Pärnu Maakohus	-		3	-3
Tartu Maakohus	1	0,0	1	-
Viru Maakohus	3	0,2	-	3
Kohtute koond ja keskmine	10	0,1	8	25,0%
Juriidilise isiku kaebus kohtuvälise menetleja otsuse peale				
Harju Maakohus	14	0,7	14	-
Pärnu Maakohus	2	0,1	2	-
Tartu Maakohus	8	0,4	1	7
Viru Maakohus	5	0,3	1	4
Kohtute koond ja keskmine	29	0,4	18	61,1%
Juriidilise isiku kaebus kohtuvälise menetleja tegevuse peale				
Harju Maakohus	3	0,2	-	3
Pärnu Maakohus	-		-	-
Tartu Maakohus	-		-	-
Viru Maakohus	-		-	-
Kohtute koond ja keskmine	3	0,0	-	3
Täitmise asjad				
Harju Maakohus	1973	103,8	187	955,1%
Pärnu Maakohus	1918	137,0	988	94,1%
Tartu Maakohus	2858	129,9	349	718,9%
Viru Maakohus	1683	105,2	17	9800,0%
Kohtute koond ja keskmine	8432	118,8	1541	447,2%
Muud väärteoasjad				
Harju Maakohus	-		-	-
Pärnu Maakohus	4	0,3	3	33,3%
Tartu Maakohus	23	1,0	51	-54,9%
Viru Maakohus	1	0,1	5	-80,0%
Kohtute koond ja keskmine	28	0,4	59	-52,5%

4.1.3. 2009.a I poolaastal lahendatud väärteoasjade koguarv, võrdlus 2008.a I pa

Kohus	2009.a I pa lahendatud väärteo-asjade koguarv	Asjade arv kohtuniku kohta ²	2008.a I pa lahendatud väärteo-asjade koguarv	muut
Harju Maakohus	2623	39,7	2279	15,1%
Pärnu Maakohus	1808	82,2	1219	48,3%
Tartu Maakohus	2385	68,1	1211	96,9%
Viru Maakohus	1482	46,3	457	224,3%
Kohtute koond ja keskmine	8298	53,5	5166	60,6%

4.1.4. 2009.a I poolaastal lahendatud väärteoasjade keskmine lahendamise aeg

Kohus	Lahendatud väärteomenetlusasjade keskmine lahendamise aeg (päevades),	sh läbivaadatud väärteokaebuste keskmine lahendamise aeg (päevades)
Harju Maakohus	67	83
Pärnu Maakohus	79	93
Tartu Maakohus	54	135
Viru Maakohus	54	138
Kohtute koond ja keskmine	63	102

4.1.5. 2009.a I pa lahendamata jäänud väärteoasjade arv, võrdlus perioodi alguse lahendamata asjade arvuga

Kohus	Lahendamata asjade arv seisuga 30.06.2009.a	Lahendamata asjade arv seisuga 01.01.2009	muut
Harju Maakohus	1962	1228	59,8%
Pärnu Maakohus	1190	879	35,4%
Tartu Maakohus	1508	863	74,7%
Viru Maakohus	1457	498	192,6%
Kohtute koond ja keskmine	6117	3468	76,4%

4.1.6. Enne 2008.aastat menetlusse saabunud ja 2009.a I pa lõpuks lahendamata jäänud asjade arv ja osakaal lahendamata asjade koguarvust

Kohus	Lahendamata vanade asjade arv seisuga 30.06.09	osakaal lahendamata asjade koguarvust
Harju Maakohus	17	0,9%
Pärnu Maakohus	35	2,9%
Tartu Maakohus	10	0,7%
Viru Maakohus	2	0,1%
Kohtute koond ja keskmine	64	1,0%

4.2. RINGKONNAKOHTUD³

4.2.1. Ringkonnakohtute väärteomenetlusasjade töökoormuse võrdlus 2009.a I pa põhiliste statistiliste näitajate põhjal

Ringkonnakohus / 2009.a I pa kriminaalkolleegiumi kohtunike arv ¹	Saabunud asjade arv kolleegiumi kohtuniku kohta	Läbivaadatud asjade arv kolleegiumi kohtuniku kohta	Läbivaatamata asjade arv kolleegiumi kohtuniku kohta
Tallinna Ringkonnakohus / 7	13,6	13,6	0,9
Tartu Ringkonnakohus / 5	6,4	6,4	0,2
Kohtute keskmine / 12	9,8	9,8	0,6

4.2.2. 2009.a I pa saabunud apellatsioon- ja määruskaebuste arv, võrdlus 2008.a I pa

Kohus / kohtuniku ametikohtade arv kohtus	Saabunud määruste ja kaebuste arv 2009.a I pa	Asjade arv kohtuniku kohta ²	Saabunud määruste ja kaebuste arv 2008.a I pa	muut (asjades ja %)
Tallinna Ringkonnakohus / 29	95	3,3	66	43,9%
Tartu Ringkonnakohus / 14	32	2,3	7	357,1%
Kohtute koond ja keskmine / 43	127	3,0	82	54,9%

4.2.3. 2009.a I pa apellatsioon- ja määruskaebemenetluses läbivaadatud asjade arv, võrdlus 2008.a I pa

Kohus	Läbivaadatud määruste ja kaebuste arv 2009.a I pa	Asjade arv kohtuniku kohta ²	Läbivaadatud määruste ja kaebuste arv 2008.a I pa	muut
Tallinna Ringkonnakohus	95	3,3	67	41,8%
Tartu Ringkonnakohus	32	2,3	7	357,1%
Kohtute koond ja keskmine	127	3,0	82	54,9%

4.2.4. Apellatsioon- ja määruskaebuste läbivaatamise tulemused 2009.a I pa

Kohus	Läbi-vaadatud asjade arv kokku,	sh maakoht lahend muutama	osakaal läbi-vaadatud asjade arvust	sh maakohtu lahend tühistatud täielikult	osakaal läbi-vaadatud asjade arvust
Tallinna Ringkonnakohus	95	74	77,9%	11	11,6%
Tartu Ringkonnakohus	32	23	71,9%	7	21,9%
Kohtute koond ja keskmine	127	97	76,4%	18	14,2%

4.2.5. Läbivaatamata asjade arv 2008.a I pa, võrdlus perioodi alguse läbivaatamata asjade arvuga

Kohus	Lahendamata määruste ja kaebuste arv 30.06.09.a	Lahendamata määruste ja kaebuste arv 01.01.09.a	muut
Tallinna Ringkonnakohus	6	6	-
Tartu Ringkonnakohus	1	1	-
Kohtute koond ja keskmine	7	7	-

5. ARVESTUSLIK KESKMINE MENETLUSAEG

5.1. Menetluses kohtuasjade arvestuslik keskmine menetlusaeg erinevates kohtumenetluse liikides maakohtutes seisuga 30. 06. 2009.a (päevades)

Kohus	Menetluses tsiviilasjade arvestuslik keskmine menetlusaeg	Üldmenetluses kriminaalasjade arvestuslik keskmine menetlusaeg	Menetluses väärteoasjade arvestuslik keskmine menetlusaeg
Harju Maakohus	212	372	72
Pärnu Maakohus	184	350	86
Tartu Maakohus	168	383	62
Viru Maakohus	316	596	59
Keskmine	208	448	69

**5.2. Menetluses kohtuasjade arvestuslik keskmine menetlusaeg halduskohtutes
seisuga 30. 06. 2009.a (päevades)**

Kohus	Menetluses haldusasjade arvestuslik keskmine menetlusaeg
Tallinna Halduskohus	166
Tartu Halduskohus	83
Kohtute keskmine	132

KASUATUD MÕISTETE SELETUSED

1. **Võrreldav periood** – kõikides menetlusliikides 2008.a I pa;
2. **Kriminaalmenetlusasjad** – kõik asjad, mis kriminaalkohtumenetluse käigus on kohtusse saabunud, st üld- ja lihtmenetlusasjad, eeluurimis- ja täitmiskohtuniku (sh vahistatuse põhjendatuse kontroll, kriminaalhoolduse ettekanded) asjad, alaealise suhtes kohaldatavate mõjutusvahendite asjad, psühhiaatrilise sundravi asjad, rahvusvahelise õigusabi asjad, riigi õiguseabi asjad;
3. **Koosseisuline kohtunik** – so kohtunike ametikohtade arv selles maa- haldus- või ringkonnakohtus, mis on sätestatud justiitsministri määruses 27.10.2005, nr 47 „Maa-, haldus- ja ringkonnakohtu kohtunike arv ja jagunemine kohtumajade vahel“ (RTL 2005, 111, 1707)
4. **Ainult ... asju lahendanud kohtunik** – menetlusliikide kaupa kohtu statistiline töökoormus, mis arvestab kohtunike spetsialiseerumist ja vakantseid ametikohti ja pikemaid töölt eemalolekuid;
5. **Keskmine menetlusaeg** – 01.01. – 30. 06. 2009.a lahendatud asjadele kulunud aritmeetiline aeg päevades, so aeg, mis keskmiselt on kulunud asja kohtusse saabumisest lõpplahendi tegemiseni (ei arvestata lahendite jõustumisele kulunud aega);
6. **Vanad asjad kriminaalmenetluses** – asjad, mis on maakohtusse saabunud enne 01. 01. 2008.a ning on lahendamata 2009.a lõpuks (siin kajastatud asjad seisuga 30.06.)
7. **Tsiviilasjad** – kohtunikule jagatud hagi- või hagita menetluse asjad;
8. **Tsiviilmenetlusasjad** – kõik tsiviilkohtumenetluses maakohtusse lahendamiseks esitatud hagi- ja hagita menetluse asjad;
9. **Vanad asjad tsiviilmenetluses** - asjad, mis on maakohtusse saabunud enne 01.01.2006. a ning on lahendamata 2009.a lõpuks (siin kajastatud asjad seisuga 30.06.);
10. **Kohtunikuabide hagita asjad** – hagita menetluse asjad, mis jagatakse lahendamiseks kohtunikabidele (maksekäsu kiirmenetluseasjad, riigiõigusabiasjad, menetluskulude kindlaksmääramise asjad);
11. **Kohtunikuabi** - maakohtu registri- või kinnistusosakonna kohtunikuabi, kellele TSMS §484 alusel on antud pädevus läbi vaadata hagita menetluses saabunud tsiviilmenetlusasju;
12. **Vanad asjad halduskohtumenetluses** - asjad, mis on maakohtusse saabunud enne 01. 01. 2008.a ning on lahendamata 2009.a lõpuks (siin kajastatud seisuga 30.06.);
13. **Vanad asjad väärteomenetluses** - asjad, mis on maakohtusse saabunud enne 01. 01. 2008.a ning on lahendamata 2009.a lõpuks (siin kajastatud asjade seisuga 30.06.);