

**KOHTUTE HALDAMISE NÕUKOJA
KUUEKÜMNE KAHEKSANDA ISTUNGI
PROTOKOLL
(elektroniline)**

11. märts–18. märts 2013. a

Osalejad:

KHNi liikmed: **Märt Rask**, Riigikohtu esimees, kohtute haldamise nõukoja esimees
Kaupo Paal, Tallinna Ringkonnakohtu kohtunik
Nele Parrest, õiguskantsleri asetäitja-nõunik õiguskantsleri ülesannetes
Sten Luiga, Eesti Advokatuuri esimees
Henn Jõks, Riigikohtu kohtunik
Andra Pärsimägi, Tartu Ringkonnakohtu kohtunik
Marko Pomerants, Riigikogu õiguskomisjoni esimees
Piia Jaaksoo, Pärnu Maakohtu kohtunik
Meelis Eerik, Harju Maakohtu kohtunik
Deniss Boroditš, Riigikogu põhiseaduskomisjoni aseesimees
Tiina Pappel, Tartu Ringkonnakohtu kohtunik (*asendusliige*)
Rait Maruste, Riigikogu põhiseaduskomisjoni aseesimees (*asendusliige*)

Protokollis: **Margit Veskimäe**, Justiitsministeeriumi justiitshalduspoliitika osakonna õigusloome ja arenduse talituse nõunik

Algus 11. märtsil 2012. a

Lõpp 18. märtsil 2012. a

Päevakorras on:

1. Arvamuse andmine esimese ja teise astme kohtute kohtuteenistujate haridusele, teadmistele ja oskustele esitatavatele nõuetele.
2. Arvamuse andmine kohtuteenistujate palgajuhendile
3. Nõusoleku andmine esimese ja teise astme kohtute struktuuride kehtestamiseks.

Kohtute seaduse § 40 lõike 2 alusel ja tulenevalt asjaoludest, et:

1. uue avaliku teenistuse seaduse § 14 lõike 3 alusel peab justiitsminister kehtestama esimese ja teise astme kohtute kohtuteenistujate haridusele, teadmistele ja oskustele esitatavad nõuded, kuulates eelnevalt ära kohtute haldamise nõukoja arvamuse;
2. samuti tuleb justiitsministril ATS § 63 lõike 2 kohaselt kehtestada kohtute palgajuhend, kuulates ära KHN-i arvamuse;
3. kohtute seaduse § 41 lõike 1 punkti 2 ja ATS § 10 lõike 1 punkti 4 alusel kehtestatud justiitsministri korra „Esimese ja teise astme kohtu struktuuri ja koosseisu kehtestamine ning teenistuskohdade liigitamine“ alusel peavad kohtud struktuuri määramise kooskõlastama KHN-iga;
4. eelnimetatud palgajuhend ning nõuded tuleb kehtestada avaliku teenistuse seaduse jõustumise ajaks (01.04.2013);
5. KHNi liikmed ei avaldanud eelnevalt vastuväiteid elektronilise istungi läbiviimiseks

kutsus Riigikohtu esimees kokku kohtute haldamise nõukoja erakorralise istungi elektronilise hääletuse läbiviimiseks kohtute haldamise nõukoja toetuse avaldamiseks esimese ja teise astme kohtute kohtuteenistujate haridusele, teadmistele ja oskustele esitatavate nõuete põhimõtetele ja kohtuteenistujate palgajuhendi põhimõtetele ning nõusoleku andmiseks kohtute struktuuride kehtestamiseks.

Paal: Hääletan kõigi kolme päevakorrapunkti osas poolt.

Parrest: Õiguskantsler hääletab poolt. Lisandub siiski kaks kommentaari justiitsministri käskkirja „Kohtuametnike haridusele, töökogemusele ja võõrkeelte oskusele esitatavad nõuded“ eelnõu kohta:

Punkt 3 räägib juhtimiskogemusest täpsustamata, mille juhtimist peetakse silmas. Kui õigusakt sätestab juhtimiskogemuse läbi asutuse, organi või struktuuriüksuse juhtimise, on juhtimiskogemuse hindamine lihtsam ning on selge, et isik on inimesi ja/või eelarvet ja/või tööprotsesse juhtinud. Kui õigusakt sätestab üldiselt juhtimiskogemuse, tõstatab see praktikas paratamatult küsimuse, kas arvesse läheb ka nt projekti juhtimine, töögrupi juhtimine, MTÜ, korteriühistu vms juhtimine, mille puhul on keeruline hinnata, kuid võrd on hõlmatud inimeste ja/või eelarve ja/või tööprotsesside juhtimine tegelikkuses. Seetõttu soovitaks iga käskkirja punktis 3 nimetatud ametikoha puhul (selle sisust lähtuvalt) hinnata, kas piisab abstraktsest juhtimiskogemusest või tuleks juhtimiskogemust siiski täpsustada, tagamaks, et isik oleks realselt inimesi/eelarvet/protsesse juhtinud.

Punkt 5.1 näeb ette, et käskkirjas sätestatud nõudeid ei kohaldata ametnikele, kes käskkirja jõustumise ajal on ametnikuna teenistuses. Selline sõnastus jätab ebaselgeks, kas käskkirja ei kohaldata ka n-ö majasisese liikumise (edutamise) korral või peetakse silmas vaid seda, et hetkel ametis olevate ametnike suhtes samal ametikohal edasitöötamise korral. Hetkel sõnastust vaadates saab järeldada, et käskkirjas ette nähtud nõudeid ei kohaldata ka juhul, kui konsultandist või analüütikust saab õigusteenistuse juht vms.

Boroditš: Toetan.

Rask: Kokkuvõtlikult toetan kõigi kolme päevakorrapunkti resolutsioone. Kuna on tegemist dokumentidega, mille toime ilmneb nõ töö käigus, siis tuleks nende dokumentide viimistlemisel arvestada tehtud ettepanekutega ja mõista seda, et muudatuste tegemine vastavalt kujunevale olukorrale on mõõdapääsmatu. Teisalt ei poolda ma sellesisuliste dokumentide KHN-is arutamist ilma tõise diskussioonita, ilma koosolekut kokku kutsumata.

Jaaksoo: Ei ole eriarvamusi ega vastuväiteid punktides 1-3 esitatud otsuste projektide otsustena vastuvõtmiseks, seega hääletan poolt.

Jõks: Hääletan kõigi kolme päevakorrapunkti osas otsuse projekti poolt.

Pappel: Annan kõigis kolmes punktis oma nõusoleku.

Pärsimägi: Toetan p-des 1 ja 2 toodud põhimõtteid. Annan nõusoleku p-s 3 toodud projektile.

Luiga: Hääletan poolt.

Pomerants: Toetan otsuseprojekte ja hääletan nende poolt.

Eerik: Minul otsuse projektide osas vastuväited puuduvad. Olen otsuste poolt.

Maruste: Dokumendid on väga mahukad, aega vähe sisuliseks analüüsiks, olen nõus.

Hääletustulemused

Poolt: 10

Vastu: 0

Erapooletuid: 0

Otsus:

1. KHN toetab esimese ja teise astme kohtute kohtuteenistujate haridusele, teadmistele ja oskustele esitatavate nõuete põhimõtteid.
2. KHN toetab kohtuteenistujate palgajuhendi põhimõtteid.
3. KHN annab nõusoleku kohtute struktuuride kehtestamiseks.

Margit Veskimäe
Protokollija