

**KOHTUTE HALDAMISE NÕUKOJA  
KAHEKÜMNE KOLMANDA ISTUNGI  
PROTOKOLL**

Tallinnas

4. novembril 2005

**Kohalviibijad:** **Märt Rask**, Riigikohtu esimees, kohtute haldamise nõukoja esimees  
**Malle Seppik**, Tallinna Ringkonnakohtu kohtunik  
**Ago Kutsar**, Tartu Ringkonnakohtu esimees  
**Merike Toomet**, Viru Ringkonnakohtu kohtunik, sõnaõigusega liige  
**Helve Särgava**, Tallinna Linnakohtu esimees  
**Donald Kiidjärv**, Tartu Maakohtu kohtunik  
**Nele Parrest**, õiguskantsleri esindaja  
**Reet Roos**, Riigikogu liige  
**Norman Aas**, riigi peaprokurör  
**Aivar Pilv**, advokatuuri esimees  
**Hurma Kiviloo**, Tallinna Halduskohtu kohtunik, sõnaõigusega liige  
**Pavel Gontšarov**, Narva Linnakohtu esimees, Viru Maakohtu esimehe kandidaat  
**Tamara Hristoforova**, Tartu Halduskohtu esimees, Tartu Halduskohtu esimehe kandidaat  
**Margus Sarapuu**, Justiitsministeeriumi asekantsler, sõnaõigusega  
**Timo Ligi**, Justiitsministeeriumi kohtute osakonna kohtuhaldustalituse juhataja.  
**Kristel Laurson**, Justiitsministeeriumi kohtute osakonna kohtuhaldustalituse referent

**Juhatas** **Märt Rask**, Riigikohtu esimees, kohtute haldamise nõukoja esimees  
**Protokollis** **Kristel Laurson**, Justiitsministeeriumi kohtute osakonna kohtuhaldustalituse referent

Algus kell 14.00  
Lõpp kell 16.15

**Päevakord:**

1. 27. mai 2005 ja 8-9. septembri 2005 KHN istungi protokollide kinnitamine
2. 2006 aasta algusest ametisse nimetatavatele Harju Maakohtu, Viru Maakohtu, Tartu Maakohtu, Pärnu Maakohtu ja Tartu Halduskohtu esimeestele nõusoleku andmine

**1. 27. mai 2005 ja 8-9. septembri 2005 KHN istungi protokollide kinnitamine**

Sisulisi parandusi protokollidesse KHN liikmetel ei ole. Protokollid kinnitatakse.

**2. 2006 aasta algusest ametisse nimetatavatele Harju Maakohtu, Viru Maakohtu, Tartu Maakohtu, Pärnu Maakohtu ja Tartu Halduskohtu esimeestele nõusoleku andmine**

**Toomet** – kui kodukorras on kirjas, et materjalid peavad kaks nädalat varem kohal olema, siis sellel on ka eesmärk. Istungi materjalid saadeti 2 päeva enne istungit. Mul pole olnud piisavalt aega materjalidest nähtuva olukorra ja selle tekkimise põhjuste väljaselgitamiseks, probleem on just Viru Maakohtuga, teise kohtute suhtes ei oska öelda. Kas peaksime nõusoleku andmise edasi lükkama?

**Rask** – me oleme varemgi saanud materjalid kätte hiljem kui kaks nädalat varem. Aga see ei takista meil siin kohapeal seisukoha kujundamast.

**Toomet** – tahan siiski juhtida ministeeriumi tähelepanu sellele, et materjalid peavad piisava ajavaruga kohale jõudma.

**Rask** – kas KHN liikmed on valmis täna ainukest päevakorrapunkti arutama?

KHN liikmetel vastuväiteid ei ole.

**Kiviloo** – kas mul on hääleõigus nende isikute osas, kes on KHNi liikmena esimehe kandidaadid?

**Rask** – kas on ettepanekuid hääleõiguse küsimuses?

**Särgava** – kui minu kandidatuuri meie kohtu üldkogul arutati, siis mina lahkusin ruumist ega hääletanud. Mina aktsepteerin KHNi liikmete seisukohta selles küsimuses.

**Kiidjärv** – meil oli salajane hääletus. Kas me ei peaks ka siin kõigepealt otsustama, kas teeme avaliku või salajase hääletuse? Arutelu ajaks lahkusin ma hea meelega saalist. Küsimus on selles, kas võtta KHN liikme õigus täna terveks istungiks ära või vaid enda kandidatuuri osas?

**Gontšarov** – mina arvan, et Särgava ja Kiidjärv võiksid hääletada kõikide teiste kandidaatide osas peale enda.

**Hristoforova** – toetan seda arvamust.

**Rask** – KHN liikmed, kes kandideerivad esimeesteks, on ennast taandanud enda isiku hääletamisest, teiste puhul on neil hääletusõigus olemas. Mina pakun avalikku hääletust.

**Seppik** – me oleme siin palju kordi andnud nõusolekuid, kunagi pole neid inimesi siin kohal olnud. Kas me peaksime nüüd selle tõttu avaliku hääletuse korda muutma?

**Rask** – kandidaadid lahkuvad enda hääletuse ajaks saalist, hääletus on avalik.

KHN liikmed on sellise hääletuskorraga nõus ning lepivad kokku, et hääletusjärjekord toimub samas järjekorras kui kandidaadid on päevakorrapunktis.

## Harju Maakohus

**Sarapuu** – meie seisukoht on seletuskirjas, ei hakka seda siin üle kordama.

**Särgava** – tahan olla edasi esimees. Põhiprobleemiks esimehena on tsiviilkohtunike koormuse ühtlustamine kriminaalkohtunikega. Oleme kriminaalkonsultante tsiviilasjade lahendamisele suunanud, kriminaalkohtunikud arutavad ka masshagisid. Õnneks tulevad meile laiendatud pädevusega kohtunikuabid.

Vähetahtis ei ole ka töökoha sisekliima. Kui omavahel on rahu, läheb ka töö kergemini. Praegu on meil 52 kohtunikku, järgmisest aastast 66. Idee on panna kõik kohtunikud ühte sammu astuma.

**Rask** – mäletad, kui liideti Tallinna Linnakohut? Sellelt pinnalt ka küsimus – kui kiiresti näed peale ühinemist töö sujuvaks muutumist?

**Särgava** – ühtlustamisega tuleb alustada kohe, kui minister on esimeheks nimetanud. Kui see on enne 1. jaanuarit 2006, tuleb see süsteemile kasuks. Otsustused saab teha vaid läbirääkimiste tulemusena, esimees üksi ei otsusta midagi. Üldkogu ongi selleks organiks, mille kaudu erimeelsustest jagu saada. Ideaalne oleks juba sügiseks osades asjades ühtemoodi mõtlemine.

**Pilv** – kui vaadata viimase aja kohtuasjade arutamise kiirust, on see protsessiosaliste poolt vaadatuna täiesti masendav. Kas selles küsimuses on ka oodata paranemist? Või süveneb see veelgi?

**Särgava** – olen kindel, et menetlustähtajad lühenevad. Praegu on masshagide lahendamisel materjalid juba üks kord protsessiosalistele välja saadetud. Masshagide lahendamise peamiseks pärast 2006.a suvepuhkusi üle saama.

**Seppik** – osa kriminaalkohtunikke on juba tsiviilasju arutanud. Kas nemad spetsialiseeruvad ümber tsiviilkohtunikeks ja kas nad teevad seda vabatahtlikult?

**Särgava** – praegu on kolm kriminaalkohtunikku olnud nõus tsiviilasju lahendamiseks. Spetsialiseerumisega tuleb tegeleda ning tuleb vaadata, kuidas senises Harju Maakohus spetsialiseerumisega on. Üldiselt peaks kohtumajadel olema võrdne koormus. Aga ega kriminaalkohtunikud suures osas ei taha tsiviilkohtunikeks hakata. Kolm täiendavat kohtunikukohta, mille me saame, hakkavad tsiviilasju lahendamiseks.

**Aas** – kas Tartu mnt maja jääbki Harju maakonna asju arutama? Seal on loodud hea pinnas alaealiste asjadele spetsialiseerumiseks prokuratuuri ja kriminaalhooldusega koostöös.

**Särgava** – sel teemal on ka juba juttu olnud meie alaealiste asju arutava kohtunikuga. Mõtted selles suunas liiguvad, aga ilma üldkogu otsuseta ei saa ma midagi öelda.

**Kutsar** – kuhu oled pea pööranud – kohtunike või ametnike poole?

**Särgava** – kindlasti kohtunike poole, kuid ka konsultantide, istungisekretärade ja konsultant-istungisekretärade poole. See on vajalik, kuna kohtunik on väga tugevasti nende abimeestega seotud.

Särgava lahkub arutalu ajaks saalist.

KHN liikmed arutavad Helve Särgava kandidatuuri.

Hääletus: kas anda nõusolek ministri käskkirjale, millega Helve Särgava nimetatakse Harju Maakohu esimeheks 1. jaanuarist 2006.

KHN liikmed on nõusoleku andmise poolt, seega on KHN nõusoleku andnud.

Särgava saabub saali tagasi.

**Rask** – KHN otsustas käskkirjale anda nõusoleku. Palju õnne ja jõudu tööle.

### **Pärnu Maakohus**

**Sarapuu** – kahju, et Rubo Kikerpill ise tulla ei saanud. Tegemist on kõige väiksema kohtuga tulevastest maakohutest. Samas pole see kõige lihtsamini juhitud kohus. Väikeses kohtus on keerulisem spetsialiseerumine. Kikerpill on autoriteetne, tasakaalukas meeskohtunik. Ministeerium on veendumusel, et ta saab selle tööga väga hästi hakkama

**Pilv** – kas me ei peaks kõiki kandidaate kohtlema võrdselt? Kui küsimuste esitamise protseduur on ette nähtud ja ühele kandidaadile ei saa küsimusi esitada, kas me äkki ei anna talle võimalust enda platvormi selgitada?

**Rask** – probleem oleks siis, kui me ei võtaks tema kandidatuuri arutuselegi. Samas on ta esitanud oma nägemuse. Kikerpill on väljaspool Eestit ega saagi praegu meie küsimustele vastata.

**Kiviloo** – toetan Pilve ettepanekut. Kuna ka Tallinna Halduskohtu esimehele nõusoleku andmist täna ei toimu, siis tuleme KHN-s selle teema juurde veel tagasi.

**Kutsar** – kas Rubo on ise avaldanud rahulolematust, et ta ei saa siin olla?

**Sarapuu** – Rubo avaldas lootust, et tema mitteosalemine ei takista arutamist. Võib-olla oleks pidanud selle varem läbi rääkima, sest Rubo küsis mu käest, kas ta peaks Budapesti reisi ära jätma. Mina arvasin, et see pole vajalik

**Rask** – kas on poolthääli ettepanekule Kikerpilli kandidatuuri täna mitte arutada ning lükata see edasi järgmisele KHN istungile?

Poolthääli ei ole.

**Rask** – kas KHN liikmed on selle poolt, et saame täna Kikerpilli kandidatuuri hääletada?

KHN liikmed on selle poolt.

KHN liikmed arutavad Rubo Kikerpilli kandidatuuri.

Hääletus: kas anda nõusolek ministri käskkirjale, millega Rubo Kikerpill nimetatakse Pärnu Maakohu esimeheks 1. jaanuarist 2006?

KHN liikmed on nõusoleku andmise poolt, seega on KHN nõusoleku andnud.

**Sarapuu** – edaspidi me kohtu esimehe kandidaatideta enam KHNi ette ei tule.

### **Tartu Maakohus**

**Sarapuu** – Donald Kiidjärvel on kohtu juhtimiskogemus olemas, Tartu kohtute liitmisele eelnevast perioodist. Ministeeriumi kokkupuude Kiidjärvega ei piirdu vaid KHN-ga, vaid ta on osalenud ka mitmes töögruppides, mille eesmärgiks on õigusemõistmise efektiivsuse tõstmine.

**Rask** – kui ruttu hakkab kohus töötama ühtse kohtuna?

**Kiidjärv** – julgen öelda, et märtsiks võib olla koos kondikava tegevustest, reaalselt võtab tööjaotusplaan kauem aega. 2006 aasta on ilmselt suurelt jaolt sisseelamisaasta.

Püüame õigusemõistmist teostada võimalikult kvaliteetselt ja mõistliku aja jooksul, seda ühtmoodi nii tsiviil kui kriminaalalajades. See ongi meie kõige suurem probleem. Kui selles osas suudame asjad selgeks rääkida, on see suur samm edasi. Aga aasta jagu sisseelamist peab igal juhul olema.

**Seppik** – milles seisneb tsivilistide ja kriminalistide velelahe?

**Kiidjärv** – tsiviilasju on kohtuniku kohta rohkem. Ükski kriminaalkohtunik ei taha just väga hea meelega tsiviilasju arutama minna. Ei tea veel, kuidas seda lahendada.

Minu seisukoht on, et meid ei ole nimetatud ei tsiviil- ega kriminaalkohtunikuks. Eks peab veenma kriminaalkohtunikke tsiviilasju arutama hakkama. Aga kuna tööpiirkond on suur, on meil võimalik välja töötada väga erinevaid süsteeme. Igas kohtumajas ei peagi kriminaalkohtunikuks olema. Kriminaalkohtunik saab ju kohale sõita ja asja arutada.

**Seppik** – kas endised Tartu Maakohu ja Tartu Linnakohtu kohtunikud on üheks sulanud?

**Kiidjärv** – probleem ei olegi nii suur, kui välja on paistnud. Pigem on olnud probleem selles, et on olnud erinevad lähenemised juhtimisse. Kohtunikud omavahel saavad väga hästi läbi.

**Kutsar** – kas tõmbad muud aktiivsust tagasi, kui esimeheks saad?

**Kiidjärv** – loomulikult. Kuskilt tuleb tagasi tõmmata. Akadeemilisus siiski teatud mõttes jääb, tudengeid on õpetada vaja.

Kiidjärv lahkub saalist arutelu ajaks.

KHN liikmed arutavad Donald Kiidjärve kandidatuuri.

Hääletus: kas anda nõusolek ministri käskkirjale, millega Donald Kiidjärv nimetatakse Tartu Maakohtu esimeheks 1. jaanuarist 2006.

KHN liikmed on nõusoleku andmise poolt, seega on KHN nõusoleku andnud.

Kiidjärv saabub saali tagasi.

**Rask** – KHN leidis, et Donald Kiidjärve kandidatuuri tuleb toetada. Palju õnne, edu ja jõudu. Palju tööd on ees.

### **Viru Maakohus**

**Sarapuu** – Pavel Gontšarovi soovitajaks on tema enda tehtud töö keerulistes olukordades. Narvas oli aeg, kus oli kümnest kohtunikukohast kuus täidetud ning Gontšarov suutis tagada õigusemõistmise toimimise. Tema puhul teeb otsustamise eriliseks see, et toetajaid on kohtunike hulgas 14, mittetoetajaid 15, üks kohtunikukoht oli tühi ega avaldanud arvamust.

**Rask** – kuidas kujutad ennast ette keeruka ja suure struktuuri eesotsas? Mis on esimese aasta tööplaanid?

**Gontšarov** – eeltöö peab juba osaliselt selle aasta sees tehtud olema. Visiooni lõpus kirjutasin, et kõik kolm kohtu esimeest on kokku saanud ja töökoormuse ühtlustamist arutanud. Koostöö käib ja jätkub, enne uut aastat saame veel kokku, kaasame ka teisi kohtunikke.

Näen veel jäägi vähendamise võimalusi. Kriminaalasju saame rohkem arutada, kuna KrMS § 315 annab võimaluse pikka kirjeldavat osa mitte kirjutada.

Tulevikus tuleb kas läbirääkimiste teel või sunniviisiliselt kriminaalkohtunikke veenda ümber spetsialiseeruma tsiviilkohtunikeks. Olen nõus ka ise vajadusel tsiviilkohtunikuks hakkama. Kõige raskematel aegadel olen ma ka tsiviilasju lahendanud.

Üks põhimõte on ka see, et ei reisi kohtunikud, vaid asjad. Saame ka kaks laiendatud pädevusega kohtunikuabi, nendele saab teatud asjad suunata.

Ka konsultandid tuleb maksimaalselt efektiivselt tööle panna. Kõik viis konsultanti Narvas on venelased, kolm eestlasest kohtuniku ei ole nende tehtava tööga rahul ning seetõttu neile eriti tööd ei usalda. Ida-Virus on head konsultandid, nende asjade lahendamiste arv on peaaegu poole võrra suurem.

Kokkuvõtteks tahan öelda, et juhul kui KHN annab nõusoleku, saadan esimese asjana välja koosolekukutse, et saada kokku kohtu esimeeste ja kohtunikega ning arutada töökoormuste ühtlustamist. Kuigi Lääne-Viru üldkogul hääletati minu vastu, sain seal ikkagi tund aega kõneleda oma ideedest. Kullerkupp leidis, et koostöö peaks siiski võimalik olema.

**Rask** – kuidas kujutad ette keerulises situatsioonis ja vanemate inimestega hakkama saada?

**Gontšarov** – ka omal ajal ei läinud ma just kõige kergemasse kohtusse. Meie kohus on väga elav näide sellest, milline saab terve kohus olema – meil on venelasi, meil on eestlasi, meil on vanemaid ja nooremaid kohtunikke. Praegu on nende vahel väga hea koostöö.

**Toomet** – Narva suhtes on see jutt hea, aga millegipärast ei ole sa suutnud veenda teisi kohtuid.

**Gontšarov** – Ida-Virust kirjutas Viljo, et minu kohalolek üldkogul võib mõjutada hääletustulemusi, seega polnud mul võimalik seal olla ega kohtunike ees esineda. Need, kes mind isiklikult tunnevad, hääletasid ilmselt minu poolt.

Mis puutub Lääne-Virusse, siis loeb sealt välja, et nende kandidaat on Tiit Kullerkupp, kes on väga väärikas ja teenekas kandidaat. Aga ma ei tea, miks nad hääletasid minu vastu.

**Toomet** – äkki oli just Ida-Virus Kullerkupu kandidatuur mõjuteguriks. Võib-olla oleks ikkagi pidanud laskma kandidaatidel rääkida. Kuidas sul juhtimiskogemusega on?

**Gontšarov** – ma olen õppinud äriõigust. Spetsiaalsetel juhtimiskoolitustel ma käinud ei ole. Juhtimiskogemus on Narva Linnakohtu juhtimine neli aastat.

Olen ka Eurojusti järelevalveasutuse liige, selle tööst osavõtmine eeldab vaid ühe päeva Haagis viibimist aastas, kui just Eesti vastu hagi ei esitata.

**Toomet** – sa oma nägemuses spetsialiseerumisest ei rääkinud. Kuidas sa selle küsimuse lahendad? Kriminaal- ja väärteoasjadega ma probleeme ei näe, küll aga tsiviilasjadega.

**Gontšarov** – püstitan küsimuse üldkogul ja suuname mõne kohtuniku tsiviilasjade lahendamisele ümber. Kui keegi ei ole nõus, siis saame ikkagi hääletada.

**Toomet** – Ida-Viru ja Narva kohtud on töökoormuse poole pealt ikka kõrvuti esirinnas olnud. Palju oli jääk siis, kui sina Narva läksid ja palju on nüüd?

**Gontšarov** – Narvas oli täidetud kuus kohtunikukohta kümnest, kui mina sinna läksin. Statistika näitab, et praegu väga vana jääki ei ole.

**Toomet** – ma ei näe tsiviilijääkide osas tulemust.

**Gontšarov** – kolm tsiviilasju arutavat kohtunikku tuli meile alles kaks aastat tagasi. Kahel esimesel minu sealoleku aastal jääk kasvas, nüüd on see hakanud vähenema. Kui meil oleks kogu aeg see ressurss käes olnud, oleks tegu õige etteheitega, aga seda ressursi mul algusaastatel ei olnud.

Abinõudena olen saanud konsultandikohti juurde ning lahendasin ka ise tsiviilasju. Samas ei tohi unustada ka meie kriminaalasjade jääki, mis oli väga suur. See jääk on nüüd likvideeritud ning me lahendame rohkem asju kui saabub.

**Kiidjärv** – läksime praegu teemale, mis ei puutu praegust arutelu. Mis Narvas muutunud on, on meile praegu väga selgesti näha.

Mina näen probleemi selles, et Pavel on kohtunud teiste esimeestega ja on võtnud endale vastutuse, olgugi, et teised kohtunikud olid tema vastu. Probleem on selles, et kohtunikud tuleksid kaasa, et ei tekiks vastasseisu. Aga kui Kullerkupp on öelnud, et koostöö jätkub, siis mina probleemi ei näe.

**Seppik** – kas liitmine lahendab koormuseprobleemid?

**Gontšarov** – jah, ma usun küll. Kohtuniku kohta on võimalik saada optimaalne koormus. Ka saab tagaseljaotsuste puhul rohkem konsultante kasutada.

**Seppik** – kas oli ka teisi pretendente? Ja kui oli, siis kas kellegi poolt oli rohkem häält, kui Paveli? Kas vastuhääletanute käest põhjendust üldse küsiti?

**Sarapuu** – spekuleerin, kui ütlen, et Rakveres oli vastuhääletamise põhjuseks Kullerkupu isik. Nad pigem hääletasid Kullerkupu poolt kui Paveli vastu. Mulle jäi mulje, et nende seisukoht oli selline, et neil on oma kandidaat ning teise kandidaadi poolt hääletamist oleks käsitletud reetmisena.

Kokkuvõttes esitati alguses kolm kandidaati – kõik praegused esimehed. Junolainen ise ütles, et tema ei taha esimees olla. Meie esitasime arvamuse saamiseks kohtutele vaid ühe esimehe kandidaadi.

**Kutsar** – oled nõus, et kohtu esimees saab efektiivselt töötada siis, kui tal on enamike kohtunike poolehoid?

**Gontšarov** – kindlasti.

**Kutsar** – kui saad kohtu esimeheks, siis üks kindel tööloik on küll see, et oma tegevusega näitad, et oled õige mees õigel kohal, et võita kohtunike poolehoid.

Gontšarov lahkub saalist arutelu ajaks.

KHN liikmed arutavad Pavel Gontšarovi kandidatuuri.

Hääletus: kas anda nõusolek ministri käskkirjale, millega Pavel Gontšarov nimetatakse Viru Maakohtu esimeheks 1. jaanuarist 2006?

KHN liikmed on nõusoleku andmise poolt, seega on KHN nõusoleku andnud.

Gontšarov saabub saali tagasi.

**Rask** – KHN asus seisukohale, et tuleb sulle viieks aastaks anda täiendav koormus. Palju õnne. Meis on tohutu usk sinu vastu, millest pool on veel välja teenimata.

Helve Särghava peab kell 16.00 KHN istungilt lahkuma, Hurma Kiviloo saab sellega hääletusõiguse.

## Tartu Halduskohus

**Sarapuu** – Tartus ja Jõhvis olid hääletused selle nädala kolmapäeval. Üheksast kohtunikust kuus hääletas poolt, kolm olid erapooletud või ei hääletanud.

Tegemist on heas olukorras oleva kohtuga, kus on tugevad kohtunikud ja üsna ühtne kollektiiv praeguse kohtuesimehe selja taga. Kui on probleeme vähe ja head kohtunikud, on väljakutsed mõnevõrra kergemad. Usun, et uus situatsioon annab piisavalt väljakutseid ka Tamarale, kes nendega väga hästi hakkama saab.

**Rask** – kolm kohtunikku tuleb juurde. Kuidas seda korraldada?

**Hristoforova** – koormuse vahesid meil suurt ei olegi. Ma ei näe mingit probleemi. Omavahel on ka kõik korras.

**Parrest** – kuidas muudab see olukorda, et kodanik saab enda elukoha järgi kaebust esitada?

**Hristoforova** – suurt muutust ei tule. Kui, siis vaid Tallinna seisukohalt.

**Kiviloo** – positiivne on see, et ka teised halduskohtunikud hakkavad arutama asju, mida siiaaani pole kordagi arutada saanud. Asjade raskus ja liik on kohtuti erinev. Edaspidi toimub arutamine võrdsetel alustel, seega saab koormuste ühtlustamine ikkagi kergem olla. Elektroonilises maailmas ei ole ka alati teise piirkonna kohtusse kohalesõitmine vajalik.

Hristoforova lahkub saalist arutelu ajaks.

KHN liikmed arutavad Tamara Hristoforova kandidatuuri.

Hääletus: kas anda nõusolek ministri käskkirjale, millega Tamara Hristoforova nimetatakse Tartu Halduskohtu esimeheks 1. jaanuarist 2006.

KHN liikmed on nõusoleku andmise poolt, seega on KHN nõusoleku andnud.

Hristoforova saabub saali tagasi.

**Rask** – KHN andis nõusoleku ministri käskkirjale. Palju õnne, edu, jõudu ja pealehakkamist.

Meil on veel järgi Tallinna Halduskohus. Villem Lapimaa on kandideerimas ka Tallinna Halduskohtu esimehe kohale. Tema nägemus leidis Riigikohtu üldkogus toetust. Kui minister jääb oma arvamuse juurde, et esitab Lapimaa esimehe kandidaadiks, peame veel sellel aastal nõusoleku andmise otsustama.

**Kiviloo** – kas KHNil sellega probleeme ei ole, et esimeheks kandideerib isik, kes alles kohtunikuna alustab?

**Rask** – ärme seda teemat praegu aruta. Arutame seda siis, kui minister Lapimaa kandidaadiks esitab. Järgmine KHN toimub esimesel võimalusel ning ministeerium annab sellest võimalikult aegsasti teada.

**Sarapuu** – teen ettepaneku broneerida 2. detsembri. Selleks ajaks on olemas presidendi otsus, on toimunud halduskohtu üldkogu.

Muid küsimusi meil praegu KHN ette tuua ei ole.

**Rask** – ärme veel praegu aega kokku lepi, teeme seda jooksvalt.

---

Märt Rask

---

Kristel Laurson