



**I JA II ASTME KOHTUTE
STATISTILISED MENETLUSANDMED
2008. I poolaasta kokkuvõte**

Tallinn 2008

Õigusloome ja arenduse talitus
Justiitshalduspoliitika osakond

Justitsministeerium 

SISUKORD	
SISSEJUHATUS	4
KOKKUVÖTE 2008. a I pa MENETLUSSATISTIKAST	5
1. KRIMINAALKOHTUMENETLUS	10
1.1. MAAKOHTUD	10
1.1.1. <i>Maakohtute kriminaalmenetlusasjade töökoormuse võrdlus 2008. a I pa põhiliste statistiliste näitajate põhjal</i>	10
1.1.2. <i>2008. a I pa saabunud kriminaalmenetlusasjade arv ja jaotumine kategooriatesse võrdlus 2007. a I pa</i>	10
1.1.3. <i>2008. a I pa saabunud kriminaalasjade arv ja nimetatud asjades süüdistatavate Isikute arv (sh valimik KarS § järgi)</i>	12
1.1.4. <i>2008. a I pa lahendatud kriminaalasjade arv, võrdlus 2007. a I pa</i>	12
1.1.5. <i>2008. a I pa lahendatud kriminaalasjade keskmine menetlusaeg, võrdl 2007. a I pa</i>	13
1.1.6. <i>2008. a I pa lahendatud kriminaalmenetlusasjade arv, võrdlus 2007. a I pa</i>	13
1.1.7. <i>2008. a I pa lahendamata jäänud kriminaalmenetlusasjade võrdlus perioodi alguse lahendamata asjade arvuga</i>	13
1.1.8. <i>Enne 2007. a menetlusse saabunud ja 2008. a I pa lõpuks lahendamata jäänud asjade arv ja osakaal lahendamata asjade koguarvust</i>	14
1.2. RINGKONNAKOHTUD	14
1.2.1. <i>Ringkonnakohtute kriminaalmenetlusasjade töökoormuse võrdlus 2008. a I pa põhiliste statistiliste näitajate põhjal</i>	14
1.2.2. <i>2008. a I pa saabunud apellatsioon- ja määruskaebuste arv, võrdlus 2007. a I pa</i>	14
1.2.3. <i>2008. a I pa apellatsioon- ja määruskaebemenetluses läbivaadatud asjade arv, võrdlus 2007. a I pa</i>	14
1.2.4. <i>2008. a I pa läbivaatamata asjade arv, võrdlus perioodi alguse lahendamata asjade arvuga</i>	15
2. TSIVIILKOHTUMENETLUS	15
2.1. MAAKOHTUD	15
2.1.1. <i>Maakohtute tsiviilasjade töökoormuse võrdlus 2008. a I pa põhiliste statistiliste näitajate põhjal</i>	15
2.1.2. <i>2008. a I pa saabunud tsiviilasjade arv ja jaotumine kategooriatesse, võrdlus 2007. a I pa</i>	15
2.1.3. <i>Hinnaga kuni 20000 krooni asjade osakaal 2008. a I pa saabunud tsiviilasjadest</i>	18
2.1.4. <i>2008. a I pa lahendatud tsiviilasjade arv, võrdlus 2007. a I pa</i>	18
2.1.5. <i>2008. a I pa lahendatud tsiviilasjade põhilised tulemused</i>	18
2.1.6. <i>2008. a I pa lahendatud tsiviilasjade keskmine menetlusaeg, võrdlus 2007. a I pa</i>	19
2.1.7. <i>2008. a I pa lahendamata jäänud tsiviilasjade arv, võrdlus perioodi alguse lahendamata asjade arvuga</i>	19
2.1.8. <i>Enne 2006. a menetlusse saabunud ja 2008. a I pa lõpuks lahendamata jäänud asjade arv ja osakaal lahendamata tsiviilasjade koguarvust</i>	19
2.1.9. <i>Kohtunikuabide hagita asjade põhistatistika 2008 .a I pa</i>	19
2.1.10. <i>2008. a I pa saabunud maksekäsuasjade arv, võrdlus 2007. a I pa</i>	20
2.1.11. <i>2008. a I pa lahendatud maksekäsuasjade arv, võrdlus 2007. a I pa</i>	20
2.1.12. <i>2008. a I pa lahendatud maksekäsuasjade põhilised lahendamise tulemused</i>	20
2.1.13. <i>2008. a I pa lahendatud maksekäsuasjade keskmine menetlusaeg, võrdlus 2007. a I pa</i>	20
2.1.14. <i>2008. a I pa lahendamata jäänud maksekäsuasjade arv, võrdlus perioodi alguse lahendamata asjade arvuga</i>	20
2.2. RINGKONNAKOHTUD	21
2.2.1. <i>Ringkonnakohtute tsiviilmenetlusasjade töökoormuse võrdlus 2008. a I pa põhiliste statistiliste näitajate põhjal</i>	21
2.2.2. <i>2008. a I pa saabunud apellatsioon- ja määruskaebuste arv, võrdlus 2007. a I pa</i>	21
2.2.3. <i>2008. a I pa apellatsioon- ja määruskaebemenetluses läbivaadatud asjade arv, võrdlus 2007. a I pa</i>	21
2.2.4. <i>Läbivaatamata asjade arv 2008. a I pa lõpuks, võrdlus perioodi alguse läbivaatamata asjade arvuga</i>	21
3. HALDUSKOHTUMENETLUS	22
3.1. HALDUSKOHTUD	22
3.1.1. <i>Halduskohtute töökoormus 2008. a I pa põhiliste statistiliste näitajate põhjal</i>	22

3.1.2. 2008. a I pa saabunud haldusasjade arv ja jaotumine kategooriatesse, võrdlus 2007. a I pa	22
3.1.3. 2008. a I pa lahendatud haldusasjade arv, võrdlus 2007. a I pa	23
3.1.4. 2008. a I pa lahendatud asjade keskmine menetlusaeg, võrdlus 2007. a I pa	24
3.1.5. 2008. a I pa lahendamata jäänud haldusasjade arv, võrdlus perioodi alguse lahendamata asjade arvuga	24
3.1.6. Enne 2007. a saabunud ja 2008.a I pa lõpuks lahendamata jäänud asjade arv ja osakaal lahendamata asjade koguarvust	24
3.2. RINGKONNAKOHTUD	24
3.2.1. Ringkonnakohtute haldusasjade töökoormuse võrdlus 2008. a I pa põhiliste statistiliste näitajate põhjal	24
3.2.2. 2008. a I pa saabunud apellatsioon- ja määruskaebuste arv, võrdlus 2007. a I pa	24
3.2.3. 2008. a I pa apellatsioon- ja määruskaebemenetluses läbivaadatud asjade arv, võrdlus 2007.a I pa	25
3.2.4. Lahendamata asjade arv 2008. a I pa, võrdlus perioodi alguse lahendamata asjade arvuga	25
4. VÄARTEOMENETLUS	25
4.1. MAAKOHTUD	25
4.1.1. Maakohtute väärteomenetlusasjade töökoormuse võrdlus 2008. a I pa põhiliste statistiliste näitajate põhjal	25
4.1.2. 2008. a I pa saabunud väärteoasjade ja -kaebuste arv ja jaotumine kategooriatesse, võrdlus 2007. a I pa	25
4.1.3. 2008. a I pa lahendatud väärteoasjade koguarv, võrdlus 2007. a I pa	27
4.1.4. 2008. a I pa lahendatud asjade keskmine menetlusaeg	27
4.1.5. 2008. a I pa maakohtutes läbivaadatud väärteokaebuste tulemused	27
4.1.6. 2008. a I pa lahendamata väärteomenetlusasjade arv, võrdlus perioodi alguse lahendamata asjade arvuga	27
4.1.7. Enne 2007. a menetlusse saabunud ja 2008.a I pa lahendamata jäänud asjade arv ja osakaal lahendamata asjade koguarvust	28
4.2. RINGKONNAKOHTUD	28
4.2.1. Ringkonnakohtute väärteomenetlusasjade töökoormuse võrdlus 2008. a I pa põhiliste statistiliste näitajate põhjal	28
4.2.2. 2008. a I pa saabunud apellatsioon- ja määruskaebuste arv, võrdlus 2007.a I pa	28
4.2.3. 2008. a I pa apellatsioon- ja määruskaebemenetluses läbivaadatud asjade arv, võrdlus 2007. a I pa	28
4.2.4. Läbivaatamata asjade arv 2008. a I pa, võrdlus perioodi alguse läbivaatamata asjade arvuga	29
5. ARVESTUSLIK KESKMINE MENETLUSAEG	29
5.1. Menetluses kohtuasjade arvestuslik keskmine menetlusaeg maakohtutes erinevates kohtumenetluse liikides seisuga 30 .06. 2008. a	29
5.2. Menetluses kohtuasjade arvestuslik keskmine menetlusaeg halduskohtutes seisuga 30. 06. 2008. a	29
KASUTATUD MÖISTETE SELGITUSED	30

SISSEJUHATUS

Kohtustatistika 2008. a I poolaasta kokkuvõtted maa- ja halduskohtute menetlusandmetest on koostatud kohtute infosüsteemist tellitud päringute põhjal ning vajadusel võrreldud (KIS) statistikakeskkonna Business Objects (BO) andmetega. Andmed on korrastatud vastavalt kohtuasjade jagamisele töökoormuse ühtlustamiseks (aluseks kohtute tööjaotusplaanid) ning vastavalt menetluste ühtlustatud kajastamisele KIS-is (näit menetluskulude menetlemine tsiviilasjades). Ringkonnakohtute kokkuvõtted on koostatud kohtute poolt esitatud 2008. a I pa aruannete alusel.

Iga menetlusliigi kohta on koostatud võrdlevad tabelid põhiliste statistiliste näitajate kohta – saabunud asjad, lahendatud asjad, perioodi alg- ja lõppjäák. Lisaks on kajastatud saabunud asjade ilmestamiseks kohtuasju kategooriate (liikide) kaupa. Kõikides menetlusliikides on saabunud asjade kategooriate võrdlus 2007. a I pa. Alates käesolevast aastast on tsiviil- ja haldusasjades osa kategooriaid muudetud, mistõttu puudub objektiivne võrdlus 2007. a I pa. Tsiviilmenetlusasjades on lisaks veel võrreldud ka asju hagihinna alusel. Perioodi lõpuks lahendamata jäänud asjade hulgast on välja toodud nn *vanad asjad* ning näidatud nende osakaalu lahendamata asjade koguarvust. Vanade asjade hulgas kajastuvad ka asjad, milles menetlus on peatatud. Iga menetlusliigi kohta on esitatud ka kohtuniku keskmine töökoormus, võttes aluseks konkreetse maa-, haldus- või ringkonnakohtu koosseisuliste ametikohtade arvu. Põhilistes statistiliste näitajate kaupa on esitatud iga menetlusliigi statistiline töökoormus. Selle saamiseks võetakse arvesse kohtunike spetsialiseerumine (kohtute tööjaotuskavade järgi) ja täitmata ametikohad, sh perioodid, mil kohtunikud on töölt eemal (näiteks lapsehoolduspuhkusel vms).

Tsiviilkohtumenetluses on kohtunike töökoormuse tõusu piiramiseks osa hagita asju lahendamiseks suunatud kohtunikuabile, seetõttu on eristatud tsiviilkohtumenetluses *tsiviilasju* (so kohtunikele jagatud asjad) ja *kohtunikuabide hagita asju* (eelnimetatud hagita menetluse asju). Samuti on kajastatud kriminaalmenetlusasjades eraldi kriminaalasjade statistilised andmed.

Lõppenud poolaasta menetlusstatistika kokkuvõttes on iga menetlusliigi kohta esitatud 2007. a I poolaastaga võrdlev koondülevaade (viitega konkreetsele tabelile) saabunud asjadest, lahendatud asjadest, lahendatud asjade keskmisest menetlusajast ning poolaasta lõpuks lahendamata jäänud asjadest ning vanade asjade osakaalust. Samuti on võrreldud kohtute töökoormust ja jõudlust menetlusliikide kaupa.

Kokkuvõtte lõpus on selgitatud kasutatud mõisted.

KOKKUVÕTE

Kriminaalmenetlusasjad

2008. a I pa saabus maakohtutesse kokku 9822 kriminaalmenetlusasja, 6,7% rohkem kui 2007. a samal perioodil /tabel 1.1.2/. Pärnu Maakohtusse saabus 1167 kriminaalmenetlusasja (67,4% rohkem kui võrreldaval perioodil), Tartu Maakohtusse 2327 (kasv 10,7%), Viru Maakohtusse 1723 (kasv 9,1%) ja Harju Maakohtusse 4605 kriminaalmenetlusasja (kasv 1,1%).

Kriminaalasju (kokku üld- ja lihtsusatud menetluses) saabus maakohtutesse 5935, st 18,6% rohkem kui 2007. a samal perioodil /tabel 1.1.3/. Kui 2007. a I pa moodustasid kriminaalasjad kriminaalmenetluses saabunud asjadest 54,4%, siis lõppenud poolaastal oli kriminaalasjade osakaal 60,4%, kasvutendents on võrdne nii üld- kui lihtmenetlusasjades. Harju Maakohtusse saabus 2431 kriminaalasja (30,3% rohkem kui võrreldaval perioodil), Pärnu Maakohtusse 919 (kasv 21,6%), Tartu Maakohtusse 1478 (kasv 9,1%) ja Viru Maakohtusse 1107 kriminaalasja (kasv 7,5%). Üldmenetlusasjade osakaal kriminaalasjadest moodustas 8%, st I poolaasta jooksul saabus maakohtutele lahendamiseks 475 üldmenetlusasja ja 5460 lihtmenetlusasja /tabel 1.1.2/. Kuigi enamik lihtmenetlusasjadest on kokkuleppemenetlusasjad (40,6% kriminaalasjadest), siis vaadeldes lihtmenetluse asju liigiti, ilmneb, et kõige suurem on olnud kasv kiirmenetlusasjades (126,0% võrreldes 2007. a I pa). Lõppenud poolaastal saabus maakohtutesse kokku 1033 kiirmenetlusasja, 17,4% kriminaalasjade üldarvust. Tartu Maakohtusse esitas prokuratuur lahendamiseks 296 kriminaalasja kiirmenetluses e 448,1% rohkem 2007. a I pa. Ka Harju Maakohtusse saabunud kiirmenetlusasjade arvu kasv oli üle 100%, kiirmenetlusasju saabus 365.

Kui eelnevatel perioodidel (2006. ja 2007. a) sai täheldada täitmis- ja eeluurimisasjade arvu kasvu, siis lõppenud poolaastal saabus nimetatud kategooriate asju maakohtutesse kokku ca 15% vähem. See tendents on kohtuti erinev, täpse ülevaate annab tabel 1.1.2.

2008. a I pa lahendati maakohtutes kokku 5963 kriminaalasja /tabel 1.1.4/, 9,7% rohkem kui 2007. a I pa, rohkem kui võrreldaval perioodil lahendati kriminaalasju kõikides maakohtutes. Lihtmenetluses lahendati 5572 kriminaalasja e 93,4% lahendatud kriminaalasjadest. Pärnu Maakohtus lahendati 928 kriminaalasja (11,4% rohkem kui võrreldaval perioodil), Tartu Maakohtus lahendati 1549 kriminaalasja (kas võrreldava perioodiga 10,5%), Harju Maakohtus lahendati 2333 kriminaalasja (kasv 10,3%) ja Viru Maakohtus lahendati 1153 kriminaalasja (kasv 6,3%).

2008. a I pa lahendatud üldmenetlusasjade keskmine menetlusaeg oli 519 päeva /tabel 1.1.5/. Keskmine menetlusaeg on 167 päeva võrra pikenenud võrreldes 2007. a I pa üldmenetluses lahendatud asjade keskmise menetlusajaga, mis tähendab, et lahendatud asjade hulgas on oluliselt suurenenud kriminaalasjade osakaal, mis on kohtusse saabunud keskmiselt kaks kuni kolm aastat tagasi. Viru Maakohtus oli ülemenetluses lahendatud asjade keskmine aeg 722 päeva ja Harju Maakohtus 599 päeva ning Tartu Maakohtus 341 päeva, vaid Pärnu Maakohtus jääb üldmenetluse keskmine aeg alla poole aasta. Maakohtutes kokku on kõikides lühimenetlusliikides lahendatud asjade keskmine menetlusaeg lühenenud võrreldes 2007. a I pa /tabel 1.1.5/. Keskmine menetluspäevade arv lühimenetluses on 91 päeva (7 päeva lühem kui võrreldaval perioodil), kokkuleppemenetluses lahendati kriminaalasju keskmiselt 40 päeva jooksul (5 päeva lühem kui võrreldaval perioodil) ja käskmenetluses 10 päeva jooksul (9 päeva lühem kui võrreldaval perioodil).

2008. a I pa lõpuks jäi lahendamata 2865 kriminaalmenetlusasja, so lahendamata asjade arv vähenes poolaasta jooksul kõikides maakohtutes kokku 5,7% /tabel 1.1.7/. Pärnu Maakohtus jäi lahendamata 288 kriminaalmenetlusasja (13,3% vähem kui oli menetluses 2008. a alguses), Harju Maakohtus 1248 (6,2% vähem), Tartu Maakohtus 586 (3,6% vähem) ja Viru Maakohtus 743 kriminaalmenetlusasja (3,1% vähem kui aasta alguses). Vanade asjade osakaal lahendamata asjade koguarvust moodustas 12,1% /tabel 1.1.8/. Vanade asjade, st asjade, mis kohtusse saabunud enne 2007. a ja 2008. a I pa lõpuks jäid lahenduseta, osakaal on kõige suurem Viru Maakohtus, 19,5%, Pärnu Maakohtus on vanade asjade osakaal 17,4%, Tartu Maakohtus 13,5% ja Harju Maakohtus 6,9%.

Ringkonnakohtutesse saabus läbivaatamiseks 1022 apellatsioon- või määruskaebust Apellatsioon- ja määruskaebemenetluses vaadati läbi 973 kriminaalmenetlusasja, 3,3% vähem kui võrreldaval perioodil. Läbivaatamata jäi 113 kaebust või protesti /tabelid 1.2.2. – 1.2.4/

Väärteomenetluse asjad

2008. a I pa saabus maakohtutesse kokku 6493 väärteoasja e 110,9% rohkem kui võrreldaval perioodil /tabel 4.1.2/. Pärnu Maakohtusse saabus 1638 asja (228,3% rohkem kui 2007.a I pa), Tartu Maakohtusse saabus 1409 asja (kasv võrreldava perioodiga 180,7%), Viru Maakohtusse saabus 580 asja (kasv 128,3%) ja Harju Maakohtusse saabus 2866 väärteoasja (kasv 57,2%). Vaadeldes saabunud asju kategooriate kaupa, siis suurim töökoormuse tõus oli täitmise asjades, kus võrreldes 2007. a I pa saabus 212,6% (kokku saabus 1541 asja) asju rohkem. Oluline töökoormuse tõus oli ka füüsilise isiku väärteoasjades. Maakohtutesse kokku saabus füüsilise isiku väärteoasju 117,6% rohkem kui 2007. a I pa (kokku saabus 3269). Viru Maakohtusse saabus 252 füüsilise isiku väärteoasja (712,9% rohkem kui võrreldaval perioodil), Pärnu Maakohtusse 432 sama kategooria asja (kasv 369,6%), Tartu Maakohtusse saabus 752 asja (kasv 169,5%) ja Harju Maakohtusse 1860 asja (kasv 67,6%). Kohtuvälise menetleja otsusele või tegevusele esitatud füüsilise või juriidilise isiku kaebusi saabus maakohtutesse kokku 1619, osakaal saabunud asjadest 24,9%.

Võrreldes 2007. a I pa lahendati 103,1% asju rohkem. Kokku lahendati 5166 väärteoasja /tabel 4.1.3/ - Pärnu Maakohtus lahendati 1219 asja (203,2% rohkem kui võrreldaval perioodil), Tartu Maakohtus 1211 asja (kasv 152,3%), Viru Maakohtus 457 (kasv 92,8%) ja Harju Maakohtus 2279 väärteoasja (kasv 59,9%). 2008. a I pa lahendatud väärteomenetluse asjade keskmine menetlusaeg maakohtutes oli 73 päeva /tabel 3.1.4/.

Vaatamata asjaolule, et asju saabus menetlusse ca 111% rohkem, suurenes poolaasta lõpuks lahendamata asjade arv vaid 11,7% võrreldes aasta alguses lahendamata asjade arvuga /tabel 4.1.6/. Maakohtutes kokku jäi poolaasta lõpuks lahendamata 2781 asja. Harju Maakohtus jäi lahendamata 1221 asja (võrreldes aasta algusega vähenes lahendamata asjade arv 9,6%), Tartu Maakohtus jäi lahendamata 388 asja (kasv 13,1%), Viru Maakohtus 359 (kasv 41,9%) ja Pärnu Maakohtus 813 asja (kasv 49,7%). Poolaasta lõpuks lahendamata asjade hulgas oli 84 asja, mis kohtusse saabunud enne 2007. a, st vanade asjade osakaal lahendamata asjade koguhulgas oli 3,0% /tabel 4.1.7/.

Ringkonnakohtutele läbivaatamiseks esitati aruandperioodil kokku 82 apellatsioon- või määruskaebust, st 17,1% rohkem kui võrreldaval perioodil. Kuigi täpselt sama hulk asju vaadati ringkonnakohtunike poolt ka läbi, siis läbivaatamata jäi 3 asja /tabelid 4.2.2. - 4.2.4/.

Maakohtute töökoormus ja jõudlus kriminaalmenetlus- ja väärteoasjade lahendamisel

2008. a I pa oli maakohtutes kokku ainult kriminaalasju lahendanud kohtunike arv 59,9, mis tähendab, et igale kriminaalasju lahendanud kohtunikule saabus poolaasta jooksul keskmiselt 164,0 kriminaalmenetlusasja, sh 99,1 kriminaalasja /tabel 1.1.1/. Suurim oli Harju Maakohtu töökoormus, keskmiselt 206,5 kriminaalmenetlusasja, sh 109,0 kriminaalasja igale kriminaalasju lahendanud kohtunikule. Kõige väiksema töökoormusega oli Pärnu Maakohus, 128,2 kriminaalmenetlusasja, sh 101,0 kriminaalasja. Ka I astme kohtute koosseisulise töökoormuse järgi oli suurim töökoormus Harju Maakohtus, 69,8 kriminaalmenetlusasja keskmiselt iga koosseisulise kohtuniku kohta, ja väikseim Pärnu Maakohtus 53,0 kriminaalmenetlusasja.

Pärnu, Tartu ja Viru maakohtute tööjõudlus oli 100,4%, st perioodil lahendati rohkem kui asju menetlusse saabus. Kuigi Harju Maakohtu kriminaalasjade kohtunikud lahendasid asju vähem kui menetlusse saabus, siis võrreldes 2007. a I pa on selles kohtus kriminaalkohtunike tööjõudlus kasvanud kõige rohkem. Kui 2007. a I pa lahendas iga Harju Maakohtu kriminaalkohtunik keskmiselt poolaasta jooksul 94,4 kriminaalasja, siis käesoleva aasta I poolaastal lahendas iga kriminaalkohtunik 104,6 kriminaalasja.

Väärteoasju lahendanud kohtunike arv 2008. a I pa oli 72, mis tähendab, et igale väärteoasju lahendanud kohtunikule saabus poolaasta jooksul keskmiselt 90,2 väärteomenetluse asja /tabel 4.1.1/. Selles menetlusliigis on kõige suurem töökoormus Harju Maakohtus, kus väärteoasju lahendas kokku 23 kohtunikku, kellele keskmiselt saabus menetlusse 124,6 asja. Koosseisuline töökoormus on selles menetlusliigis kõige suurem Pärnu Maakohtus keskmiselt 74,5 väärteomenetlusasja koosseisulisele kohtunikule /tabel 4.1.2/.

Selles menetlusliigis oli maakohtute töjõudlus 79,6%. Keskmiselt lahendas iga väärteoasju lahendanud kohtunik poolaasta jooksul 71,8 väärteomenetlusasja. Suurima töjõudlusega oli Tartu Maakohus, kus lahendati 86,0% saabunud asjadest.

Ringkonnakohtute töökoormus ja jõudlus kriminaalmenetlus- ja väärteoasjade lahendamisel

2008. a I pa lahendas kriminaal- ja väärteomenetlusasju 16 kriminaalkolleegiumi kohtunikku /tabelid 1.2.1 ja 4.2.1/. Keskmiselt iga kriminaalkolleegiumi kohtunikule saabus läbivaatamiseks 63,9 apellatsioon- ja määruskaebust kriminaalmenetluses. Suurim töökoormus on Tallinna Ringkonnakohtus, kus keskmiselt saabus iga kriminaalkolleegiumi kohtuniku menetlusse 78,9 kaebust. Tartu ja Viru ringkonnakohtutesse vastavalt 58,5 ja 39,3 kaebust keskmiselt.

Keskmiselt iga kriminaalkolleegiumi kohtunik vaatas poolaasta jooksul läbi 60,8 kriminaalmenetlusasja. Ringkonnakohtute jõudlus kriminaalmenetlusasjades oli 95,1%. Suurima jõudlusega oli Tartu Ringkonnakohtus, kus lahendati 98,3% saabunud asjadest, vaatamata asjaolule, et töökoormus kasvas võrreldes 2007. a I pa 32,9% /tabel 1.2.2/.

Väärteomenetlusasjades saabus igale kriminaalkolleegiumi kohtunikule läbivaatamiseks keskmiselt 5,1 kaebust. Selles menetlusliigis on küll ringkonnakohtunike töökoormus väike, kuid erinev, Tallinna Ringkonnakohtusse saabus keskmiselt 8,3 kaebust igale kriminaalkolleegiumi kohtunikule, Tartu ja Viru ringkonnakohtutesse aga vastavalt 1,8 ja 2,3 kaebust. Saabunud kaebused vaadati poolaasta jooksul läbi.

Tsiviilasjad

2008. a I pa saabus maakohtutesse kokku 10923 tsiviilasja e 27,5% vähem kui 2007. a samal perioodil /tabel 2.1.2/. Tsiviilasjade arv vähenes kõikides tööpiirkondades. Viru Maakohtusse saabus 1911 tsiviilasja (41,9% vähem kui võrreldaval perioodil), Tartu Maakohtusse saabus 2284 tsiviilasja (39,8% vähem), Pärnu Maakohtusse saabus 1401 tsiviilasja (22,8% vähem) ja Harju Maakohtusse 5327 (13,9% vähem).

Väikese hagi hinnaga (kuni 20000 krooni) asjade osakaal saabunud tsiviilasjade arvust oli 23,5%, mis võrreldes 2007. aastaga on vähenenud 20,3% võrra /tabel 2.1.3/. Vaadeldes tsiviilasjade jaotumist kategooriatesse /tabel 2.1.2./, ilmneb, et suurima osakaaluga on perekonnaasjad (sh nii abielulahutus kui elatiseasjad), mis moodustavad 18,2% saabunud asjadest Sideteenuste, elektrienergia, veevarustuse ja muud teenuste lepingud moodustasid 19,5%, laenu – ja krediitdilepingud moodustasid 9,3% saabunud tsiviilasjadest. Kohtunikele lahendamiseks jagatud hagita menetluse asjad kokku moodustasid tsiviilasjade koguhulgast 22,6%.

Maakohtutes kokku lahendati 2008. a I poolaastal 12831 tsiviilasja, so 27,5% vähem kui 2007. a samal perioodil /tabel 2.1.4/. Pärnu Maakohtus lahendati 1238 tsiviilasja (35,5% vähem kui võrreldaval perioodil), Viru Maakohtus lahendati 2764 tsiviilasja (34,1% vähem), Tartu Maakohtus lahendati 2519 tsiviilasja (33,0% vähem) Harju Maakohtus lahendati 6310 tsiviilasja (19,3% vähem)

2008. a I pa lahendatud asjade keskmine menetlusaeg oli 265 päeva, st võrreldes 2007. a I pa on keskmine menetlusaeg pikenenud 75 päeva võrra /tabel 2.1.6/. Viru Maakohtus oli lahendatud asjade keskmine menetlusaeg 368 päeva, Harju Maakohtus 275 päeva, Tartu Maakohtus 179 päeva ja vaid Pärnu Maakohtu lahendatud asjade keskmine menetlusaeg oli lõppenud poolaastal oli alla 6 kuu e 160 päeva. Analoogiliselt kriminaalasjadega on menetluse piknemise põhjuseks vanade asjade osakaalu suurenemine lahendatud asjade hulgas.

2008. a I pa lõpuks jäi lahendamata 12014 tsiviilasja /tabel 2.1.7/. Võrreldes aasta alguses lahendamata asjade arvuga, on lahendamata asjade arv vähenenud 18,1%. Lahendamata asjade arv vähenes Viru Maakohtus 29,3% ning poolaasta lõpuks jäi lahendamata 2217 tsiviilasja. Harju Maakohtus vähenes lahendamata asjade arv 18,7% ja lahendamata jäi 6581 tsiviilasja. Tartu Maakohtus jäi lahendamata 1961 asja (13,4% vähem kui 2008. a alguses). Pärnu Maakohtus kasvas lahendamata asjade arv poolaasta jooksul 7,3% ning lahendamata jäi 1255 tsiviilasja. 1274 tsiviilasja, mida käesoleva aasta I poolaasta lõpuks ei lahendatud, on kohtusse saabunud enne 2006. aastat /tabel 2.1.8/, st vanade asjade osakaal lahendamata asjadest on 10,6%. Viru Maakohtus 15,5%, Harju Maakohtus 11,4%, Pärnu Maakohtus 6,1% ja Tartu Maakohtus 5,3%.

Maakohtute töökoormus ja jõudlus tsiviilasjade lahendamisel

2008. a I pa oli maakohtutes kokku ainult tsiviilasju lahendanud kohtunike arv 80,7, mis tähendab, et igale tsiviilasju lahendanud kohtunikule saabus poolaasta jooksul keskmiselt 135,4 /tabel 2.1.1/. Suurim oli Harju Maakohtu töökoormus, keskmiselt 147,2 asja igale tsiviilasju lahendanud kohtunikule. Kõige väiksem töökoormus selles menetlusliigis oli Viru Maakohus, 111,8 tsiviilasja igale tsiviilasjade kohtunikule.

Kuna maakohtutesse saabunud asjade arv võrreldes 2007. a sama perioodiga on vähenenud 27,5%, siis vaatamata samaväärsele lahendatud asjade hulga vähenemisele (27,5%), lahendatakse 117,4% saabunud asjadest. Suure hulga lahendamata asjade arvu oluliseks vähenemiseks jääb sellisest jõudlusest siiski väheks ja nii ja igal tsiviilasjade kohtunikul keskmiselt lahendamata 148,9 tsiviilasja. Kui kohtute lahendamise jõudlus oleks jäänud 2007. a I pa võrreldavale tasemele, siis 2008. a I pa lõpuks oleks igal tsiviilasjade kohtunikul lahendamata keskmiselt 98,8 asja.

Ringkonnakohtutesse esitati läbivaatamiseks 1360 apellatsioon- või määruskaebust, mis võrreldes 2007. a I pa on kasvanud 13,1%. Apellatsioon- või määruskaebemenetluses vaadati läbi 1231 tsiviilmenetlusasja kokku e 4,1% rohkem kui võrreldaval perioodil. Poolaasta lõpuks jäi läbivaatamata 794 tsiviilmenetlusasja e 9,7% rohkem kui aruandeperioodi alguses /tabelid 2.2.1 - 2.2.4/.

Ringkonnakohtute töökoormus ja jõudlus tsiviilasjade lahendamisel

2008. a I pa lahendas tsiviilasju 18 tsiviilkolleegiumi kohtunikku /tabel 2.2.1/. Keskmiselt igale tsiviilkolleegiumi kohtunikule saabus läbivaatamiseks 75,6 apellatsioon- ja määruskaebust tsiviilmenetluses. Suurim töökoormus on Tallinna Ringkonnakohtus, kus keskmiselt saabus iga tsiviilkolleegiumi kohtuniku menetlusse 92,5 kaebust. Tartu ja Viru ringkonnakohtutesse vastavalt 58,7 ja 41,5 saabunud kaebust keskmiselt.

Keskmiselt iga tsiviilkolleegiumi kohtunik Tallinna Ringkonnakohtus vaatas poolaasta jooksul läbi 83,1 tsiviilmenetlusasja, Tartu ja Viru ringkonnakohtutes vastavalt 54,3 ja 38,5. Ringkonnakohtute jõudlus tsiviilmenetlusasjades oli 90,4%. Viru ja Tartu ringkonnakohtute jõudlus (92% saabunud asjadest) oli võrdselt suurem kui Tallinna Ringkonnakohtus, kus lahendati 89,8% saabunud asjadest.

Kohtunikuabide hagita menetluse, sh maksekäsu kiirmenetluse, asjad

Hagita menetluses saabunud asju, mida lahendavad kohtunikuabid, saabus 2008.a I pa 19849 /tabel 2.1.9/, sh maksekäsu kiirmenetluse asju saabus maakohtutesse kokku 16958 /tabel 2.1.10/. Võrreldes 2007. a I pa on maksekäsuasjade arv kasvanud 72,3%. Tartu Maakohtusse saabus 3644 avaldust e 172,1% rohkem kui võrreldaval perioodil, Harju Maakohtusse saabus 7866 avaldust (kasv võrreldava perioodiga 95,0%), Viru Maakohtusse saabus 3171 maksekäsuavaldust (kasv 30,4%) ning Pärnu Maakohtusse on saabus 2277 avaldust (kasv 11,6%).

2008. a I pa lahendati maakohtutes kokku 18040 maksekäsu kiirmenetluse asja, st 316,5% rohkem kui 2007. a I pa /tabel 2.1.11/. Kuigi kõikides kohtutes kasvas lahendatud asjade arv väga suurel määral, siis Tartu Maakohtus kasvas lahendatud asjade arv hüppeliselt. 2007. a I pa võrreldes lahendati selles kohtus maksekäsu asju rohkem 1133,9% (3233 lahendatud asja). Viru Maakohtus lahendati 5710 asja (kasv võrreldava perioodiga 349,6%), Pärnu Maakohtus lahendati 2528 asja (kasv 294,3%) ja Harju Maakohtus lahendati 6569 asja (kasv 204,4%).

2008. a I pa lahendatud maksekäsuasjade keskmine menetlusaeg oli 197 päeva /tabel 2.1.13/, mis võrreldes 2007. a I pa on 39 päeva võrra pikenenud. Menetlusaeg pikenes kõikides kohtutes, va Viru Maakohus, kus lahendamise keskmine aeg lühenes 7 päeva võrra.

Vaatamata sellele, et maksekäsuavaldusi saabus kohtutesse olulisel määral rohkem, vähenes poolaasta lõpuks lahendamata asjade arv 5,5% võrra. 2008. a I pa lõpuks jäi maakohtutes kokku lahendamata 28248 maksekäsuavaldust /tabel 2.1.14/. Viru Maakohtus vähenes poolaasta jooksul lahendamata asjade arv 45,5% võrra ja poolaasta lõpuks jäi lahendamata 5696 asja, Tartu Maakohtus jäi lahendamata 7959 (8,8% vähem kui 2008. a alguses), Pärnu Maakohtus jäi lahendamata 3880 (4,9% vähem), vaid Harju Maakohtus jäi lahendamata 16,9% asju rohkem kui oli menetluses 2008. a alguses, kokku 13302.

Haldusasjad

Halduskohtutele saabus lahendamiseks 1309 haldusasja /tabel 3.1.2/, so 3,6% rohkem kui 2007. a I pa. Tartu Halduskohtusse saabus võrreldes 2007. a I pa 3,5% asju rohkem, kokku 508 asja ning Tallinna Halduskohtusse saabus 801 asja e 7,6% võrreldava perioodiga vähem.

22,3% saabunud asjadest olid justiitshalduse asjad, mille osakaal on küll võrreldes 2007. a I pa vähenenud 18,4% võrra. Omandireformi asju saabus halduskohtutele lahendamiseks 116 e 8,9% saabunud asjade koguarvust. 7% saabunud asjadest moodustasid maksuotsuste asjad.

2008. a I pa lahendati halduskohtutes kokku 1283 asja /tabel 3.1.3/ e 4,5% vähem kui võrreldaval perioodil. Tallinna Halduskohtus lahendati 789 asja (10,7% vähem kui võrreldaval perioodil), Tartu Halduskohtus lahendati 7,8% rohkem kui võrreldaval perioodil, kokku 485 haldusasja.

2008. a I pa lahendatud asjade keskmine menetlusaeg lühenes võrreldes 2007. a I pa 22 päeva võrra, mis tähendab, lõppenud poolaastal lahendatud haldusasjade keskmine menetlusaeg oli 120 päeva /tabel 3.1.4/, Tallinna Halduskohtus 138 päeva ja Tartu Halduskohtus 90 päeva.

Poolaasta lõpuks jäi lahendamata 815 haldusasja e 12,5% vähem kui aasta alguses /tabel 3.1.5/. Lahendamata asjade hulgas on 74 haldusasja (e 9,1% lahendamata asjadest), mis on kohtusse saabunud enne 2007.a /tabel 3.1.6/

Halduskohtutes tehtud lahenditele saabus I poolaasta jooksul 635 apellatsioon- või määruskaebust e 3,9% rohkem kui võrreldaval perioodil. Ringkonnakohtutes vaadati läbi 578 lahendit e 3,9% rohkem kui võrreldaval perioodil. Läbivaatamata asjade arv võrreldes aasta alguses läbivaatamata asjade arvuga kasvas 360 asjani e 5,3% võrra /tabelid 3.2.2 - 3.2.4/.

Halduskohtute töökoormus ja jõudlus haldusasjade lahendamisel

2008. a I pa haldusasju lahendanud kohtunike töökoormus ei erine oluliselt koosseisulisest töökoormusest. /tabel 3.1.1/. Keskmiselt saabus igale haldusasju lahendanud kohtunikule menetlusse 50,3 haldusasja, Tallinna Halduskohtusse keskmiselt 47,1 ja Tartu Halduskohtusse keskmiselt 56,0 haldusasja. Halduskohtute jõudlus asjade lahendamisel lõppenud poolaastal oli 98,0%. Tallinna Halduskohtu tööjõudlus oli 99,6% ja Tartu Halduskohtus 95,6%.

Ringkonnakohtute töökoormus ja jõudlus haldusasjade lahendamisel

2008. a I pa lahendas haldusasju 10,6 halduskolleegiumi kohtunikku /tabel 3.2.1/. Keskmiselt igale Tallinna ja Tartu ringkonnakohtute halduskohtunikule saabus läbivaatamiseks 59,9 apellatsioon- ja määruskaebust. Lõppenud poolaastal suurem töökoormus oli Tartu Ringkonnakohtus, kus keskmiselt saabus iga halduskolleegiumi kohtuniku menetlusse 79,7 kaebust. Tallinna Ringkonnakohtu halduskolleegiumi kohtunikule saabus keskmiselt 52,1 kaebust.

Kohtute jõudlus haldusasjade apellatsiooni – ja määruskaebemenetluses oli 90,9%, Tallinna Ringkonnakohtus 92,0% ja Tartu Ringkonnakohtus 89,1%.

1. KRIMINAALKOHTUMENETLUS

1.1. MAAKOHTUD

1.1.1. Maakohtute kriminaalmenetluskasjade töökoormuse võrdlus 2008. a I pa põhiliste statistiliste näitajate põhjal

Kohus / 2008. a I pa kriminaalasju lahendanud kohtunike arv * (statistiline näitaja)	Saabunud kriminaalmenetluskasjade arv kriminaalasju lahendatud kohtuniku kohta,	sh saabunud kriminaalasjade arv kohtuniku kohta	Lahendatud kriminaalmenetluskasjade arv kriminaalasju lahendatud kohtuniku kohta,	sh lahendatud kriminaalasjade arv kohtuniku kohta	Lahendamata kriminaalmenetluskasjade arv (30.06.08) kriminaalasju lahendatud kohtuniku kohta,	sh lahendamata kriminaalasjade arv kohtuniku kohta
Harju Maakohus / 22,3	206,5	109,0	201,1	104,6	56,0	44,5
Pärnu Maakohus / 9,1	128,2	101,0	129,0	102,0	31,6	24,8
Tartu Maakohus / 16,6	140,2	89,0	139,4	93,3	35,3	20,4
Viru Maakohus / 11,9	144,8	93,0	143,9	96,9	62,4	51,3
Koond ja keskmine / 59,9	164,0	99,1	161,7	99,5	47,8	36,2

Märkus:asju lahendanud kohtunike arv* - statistiline näitaja, mis kajastab menetlusliikide kaupa kohtunike töökoormust, võttes arvesse perioodil täitmata ametikohad ja spetsialiseerumise

1.1.2. 2008. a I pa saabunud kriminaalmenetluskasjade arv ja jaotumine kategooriatesse, võrdlus 2007. a I pa

Kohus / Kohtuniku ametikohtade arv kohtus	2008. a I pa saabunud kriminaal- menetlus- asjade arv	Asjade arv kohtuniku kohta**	2007. a I pa saabunud kriminaal- menetlus- asjade arv	muut
Harju Maakohus / 66	4605	69,8	4557	1,1%
Pärnu Maakohus / 22	1167	53,0	697	67,4%
Tartu Maakohus / 35	2327	66,5	2102	10,7%
Viru Maakohus / 30	1723	57,4	1580	9,1%
Kohtute koond ja keskmine	9822	64,2	9206	6,7%

Märkus: arv kohtuniku kohta** - tabelites on kajastatud koosseisuliste kohtunike arv

Kohus	Saabunud asjade arv 2008.a I pa	Asjade arv kriminaalasju lahendatud kohtuniku kohta*	Saabunud asjade arv 2007. a I pa	muut
Üldmenetluskasjad (I astme kuritegu)				
Harju Maakohus	71	3,2	44	61,4%
Pärnu Maakohus	16	1,8	7	128,6%
Tartu Maakohus	19	1,1	39	-51,3%
Viru Maakohus	37	3,1	39	-5,1%
Kohtute koond ja keskmine	143	2,4	129	10,9%

Üldmenetlusasjad (II astme kuritegu)				
Harju Maakohus	78	3,5	67	16,4%
Pärnu Maakohus	56	6,2	50	12,0%
Tartu Maakohus	139	8,4	103	35,0%
Viru Maakohus	59	5,0	51	15,7%
Kohtute koond ja keskmine	332	5,5	271	22,5%
Lühimenetlusasjad				
Harju Maakohus	1149	51,5	1001	14,8%
Pärnu Maakohus	100	11,0	80	25,0%
Tartu Maakohus	38	2,3	24	58,3%
Viru Maakohus	313	26,3	282	11,0%
Kohtute koond ja keskmine	1600	26,7	1387	15,4%
Kokkuleppemenetlusasjad				
Harju Maakohus	680	30,5	478	42,3%
Pärnu Maakohus	478	52,5	443	7,9%
Tartu Maakohus	936	56,4	1082	-13,5%
Viru Maakohus	314	26,4	347	-9,5%
Kohtute koond ja keskmine	2408	40,2	2350	2,5%
Käskmenetlusasjad				
Harju Maakohus	88	3,9	103	-14,6%
Pärnu Maakohus	120	13,2	67	79,1%
Tartu Maakohus	50	3,0	53	-5,7%
Viru Maakohus	161	13,5	189	-14,8%
Kohtute koond ja keskmine	419	7,0	412	1,7%
Kiirmenetlusasjad				
Harju Maakohus	365	16,4	172	112,2%
Pärnu Maakohus	149	16,4	109	36,7%
Tartu Maakohus	296	17,8	54	448,1%
Viru Maakohus	223	18,7	122	82,8%
Kohtute koond ja keskmine	1033	17,2	457	126,0%
Eeluurimiskohtuniku asjad				
Harju Maakohus	617	27,7	803	-23,2%
Pärnu Maakohus	148	16,3	141	5,0%
Tartu Maakohus	212	12,8	195	8,7%
Viru Maakohus	216	18,2	271	-20,3%
Kohtute koond ja keskmine	1193	19,9	1410	-15,4%
Vahistuse põhjendatuse kontrolli asjad				
Harju Maakohus	126	5,7	133	-5,3%
Pärnu Maakohus	6	0,7	2	200,0%
Tartu Maakohus	4	0,2	9	-55,6%
Viru Maakohus	25	2,1	52	-51,9%
Kohtute koond ja keskmine	161	2,7	196	-17,9%
Täitmiskohtuniku asjad sh kriminaalhooldus				
Harju Maakohus	1357	60,9	1660	-18,3%
Pärnu Maakohus	75	8,2	56	33,9%

Tartu Maakohus	571	34,4	495	15,4%
Viru Maakohus	358	30,1	200	79,0%
Kohtute koond ja keskmine	2361	39,4	2411	-2,1%
Muud kriminaalmenetlusasjad				
Harju Maakohus	74	3,3	66	12,1%
Pärnu Maakohus	19	2,1	3	533,3%
Tartu Maakohus	62	3,7	1	6100,0%
Viru Maakohus	17	1,4	2	750,0%
Kohtute koond ja keskmine	172	2,9	72	138,9%

1.1.3. 2008. a I pa saabunud kriminaal-asjade arv ja nimetatud asjades süüdistatavate isikute arv (sh valimik KarS § järgi)

Kohus	2008. a I pa saabunud kriminaal-asjade arv	Asjade arv kohtuniku kohta**	2007. a I pa saabunud kriminaal-asjade arv	muut
Harju Maakohus	2431	51,9	1865	30,3%
Pärnu Maakohus	919	41,8	756	21,6%
Tartu Maakohus	1478	42,2	1355	9,1%
Viru Maakohus	1107	36,9	1030	7,5%
Kohtute koond ja keskmine	5935	38,8	5006	18,6%

KarS §/ kohtu alla antud isikute arv kokku	Harju MK	Pärnu MK	Tartu MK	Viru MK	Isikuid kokku
§ 424. Mootorsõiduki juhtimine joobeseisundis	737	351	654	428	2170
§ 199. Vargus.	586	179	268	316	1349
§ 121. Kehaline väärkohtlemine	309	192	256	171	928
§ 263. Avaliku korra raske rikkumine	153	124	154	67	498
§ 329. Karistuse kandmisest kõrvalehoidmine	175	88	126	96	485
§ 266. Omavoliiline sissetung.	109	66	121	47	343
§ 184. Narkootilise või psühhotroopse aine suures koguses käitlemine	136	41	62	50	289
§ 200. Röövimine	96	35	43	51	225
§ 209. Kelmus	51	21	54	70	196
§ 169. Lapse ülalpidamiskohustuse rikkumine	17	10	26	11	64
Isikute arv kokku	3322	1388	2265	1710	8685

1.1.4. 2008. a I pa lahendatud kriminaal-asjade arv, võrdlus 2007. a I pa

Kohus	2008. a I pa lahendatud kriminaal-asjade arv	2007. a I pa lahendatud kriminaal-asjade arv	muut	Lihtsustatud menetluses lahendatud asjade arv (08. I pa),	osakaal lahendatud asjade arvust
Harju Maakohus	2333	2115	10,3%	2206	94,6%
Pärnu Maakohus	928	833	11,4%	875	94,3%
Tartu Maakohus	1549	1402	10,5%	1447	93,4%
Viru Maakohus	1153	1085	6,3%	1044	90,5%
Kohtute koond ja keskmine	5963	5435	9,7%	5572	93,4%

1.1.5. 2008. a I pa lahendatud kriminaalasjade keskmine menetlusaeg, võrdlus 2007. a I pa

Kohus	Keskmine menetluspäevade arv			
	üld- menetluses	lühi- menetluses	kokkuleppe- menetluses	käsk- menetluses
Harju Maakohus	599	73	49	8
Pärnu Maakohus	252	72	38	8
Tartu Maakohus	341	68	30	18
Viru Maakohus	722	180	52	11
Kohtute koond ja keskmine	519	91	40	10

Kohus	Menetluspäevade muut võrreldes 2007 a. I pa (päevades ja %)							
	üld- menetluses		lühi- menetluses		kokkuleppe- menetluses		käsk- menetluses	
Harju Maakohus	169	39,3%	-23	-23,9%	-20	-29,0%	-6	-42,9%
Pärnu Maakohus	83	49,1%	-1	-1,4%	-	-	-1	-11,1%
Tartu Maakohus	125	57,9%	23	51,1%	1	3,4%	9	100%
Viru Maakohus	216	42,9%	63	53,8%	-13	-20,0%	-15	-57,7%
Kohtute koond ja keskmine	167	47,4%	-7	-7,1%	-5	-11,1%	-9	-47,4%

1.1.6. 2008. a I pa lahendatud kriminaalmenetlusasjade arv, võrdlus 2007. a I pa

Kohus	2008. a I pa lahendatud asjade koguarv	Asjade arv kohtuniku kohta**	2007. a I pa lahendatud asjade koguarv	muut
Harju Maakohus	4485	68,0	4717	-4,9%
Pärnu Maakohus	1174	53,4	1051	11,7%
Tartu Maakohus	2314	66,1	2076	11,5%
Viru Maakohus	1712	57,1	1638	4,5%
Kohtute koond ja keskmine	9685	63,3	9482	2,1%

**1.1.7. 2008. a I pa maakohtutes lahendamata jäänud kriminaalmenetlusasjade arv, võrdlus
perioodi alguse lahendamata asjade arvuga**

Kohus	Lahendamata asjade arv seisuga 30.06.2008.a	Lahendamata asjade arv seisuga 01.01.2008	muut
Harju Maakohus	1248	1330	-6,2%
Pärnu Maakohus	288	332	-13,3%
Tartu Maakohus	586	608	-3,6%
Viru Maakohus	743	767	-3,1%
Kohtute koond ja keskmine	2865	3037	-5,7%

1.1.8. Enne 2007. a menetlusse saabunud ja 2008. a I pa lõpuks lahendamata jäänud asjade arv ja osakaal lahendamata asjade koguarvust

Kohus	Lahendamata vanade asjade arv seisuga 30.06.08,	osakaal lahendamata asjade koguarvust
Harju Maakohus	87	6,9%
Pärnu Maakohus	50	17,4%
Tartu Maakohus	79	13,5%
Viru Maakohus	145	19,5%
Kohtute koond ja keskmine	346	12,1%

1.2. RINGKONNAKOHTUD

1.2.1. Ringkonnakohtute kriminaalmenetlusasjade töökoormuse võrdlus 2008. a I pa põhiliste statistiliste näitajate põhjal

Ringkonnakohus / 2008. a I pa kriminaalkolleegiumi kohtunike arv * (statistiline näitaja)	Saabunud asjade arv kolleegiumi kohtuniku kohta	Läbivaadatud asjade arv kolleegiumi kohtuniku kohta	Läbivaatamata asjade arv kolleegiumi kohtuniku kohta
Tallinna Ringkonnakohus / 8	78,9	75,3	8,8
Tartu Ringkonnakohus / 4	58,5	57,5	5,0
Viru Ringkonnakohus / 4	39,3	35,3	5,8
Kohtute keskmine / 16	63,9	60,8	7,1

1.2.2. 2008. a I pa saabunud apellatsioon- ja määruskaebuste arv, võrdlus 2007. a I pa

Kohus	Saabunud määruste ja kaebuste arv 2008. a I pa	Asjade arv kohtuniku kohta**	Saabunud määruste ja kaebuste arv 2007. a I pa	muut
Tallinna Ringkonnakohus	631	22,5	654	-3,5%
Tartu Ringkonnakohus	234	23,4	176	32,9%
Viru Ringkonnakohus	157	19,6	165	-4,8%
Kohtute koond ja keskmine	1022	22,2	995	2,7%

1.2.3. 2008. a I pa apellatsioon- ja määruskaebemenetluses läbivaadatud asjade arv, võrdlus 2007. a I pa

Kohus	Läbivaadatud määruste ja kaebuste arv 2008. a I pa	Asjade arv kohtuniku kohta**	Läbivaadatud määruste ja kaebuste arv 2007. a I pa	muut
Tallinna Ringkonnakohus	602	21,5	656	-8,3%
Tartu Ringkonnakohus	230	23,0	178	29,2%
Viru Ringkonnakohus	141	17,6	172	-18,0%
Kohtute koond ja keskmine	973	21,2	1006	-3,3%

1.2.4. 2008.a I pa läbivaatamata asjade arv, võrdlus perioodi alguse läbivaatamata asjade arvuga

Kohus	Lahendamata määruste ja kaebuste arv 30.06.08.a	Lahendamata määruste ja kaebuste arv 01.01.08.a	muut (asjades ja %)
Tallinna Ringkonnakohus	70	51	+19
Tartu Ringkonnakohus	20	16	+4
Viru Ringkonnakohus	23	12	+11
Kohtute koond ja keskmine	113	79	43,0%

2. TSIVIILKOHTUMENETLUS

2.1. MAAKOHTUD

2.1.1. Maakohtute tsiviilasjade töökoormuse võrdlus 2008. a I pa põhiliste statistiliste näitajate põhjal

Kohus / 2008. a I pa tsiviilasju lahendanud kohtunike arv* (statistiline näitaja)	Saabunud asjade arv tsiviilasju lahendanud kohtuniku kohta	Lahendatud asjade arv tsiviilasju lahendanud kohtuniku kohta	Lahendamata asjade arv (30.06.2008) tsiviilasju lahendanud kohtuniku kohta
Harju Maakohus / 36,2	147,2	174,3	181,8
Pärnu Maakohus / 10,9	128,5	113,6	115,1
Tartu Maakohus / 16,5	138,4	152,7	118,8
Viru Maakohus / 17,1	111,8	161,8	129,6
Koond ja keskmine / 80,7	135,4	159,0	148,9

2.1.2. 2008. a I pa saabunud tsiviilasjade arv ja jaotumine kategooriatesse, võrdlus 2007. a I pa

Kohus	2008. a I pa saabunud tsiviilasjade arv	Asjade arv kohtuniku kohta**	2007. a I pa saabunud tsiviilasjade arv	muut
Harju Maakohus	5327	80,7	6186	-13,9%
Pärnu Maakohus	1401	63,7	1814	-22,8%
Tartu Maakohus	2284	65,3	3795	-39,8%
Viru Maakohus	1911	63,7	3274	-41,6%
Kohtute koond ja keskmine	10923	71,4	15069	-27,5%

Kohus	2008. a I pa saabunud asjade arv	Asjade arv tsiviilasju lahendanud kohtuniku kohta*	Saabunud asjade arv 2007. a I pa	muut
Hagimenetlus – asjaõiguse asjad				
Harju Maakohus	111	3,1	132	-15,9%
Pärnu Maakohus	38	3,5	35	-8,6%
Tartu Maakohus	53	3,2	62	-14,5%
Viru Maakohus	26	1,5	27	-3,7%
Kohtute koond ja keskmine	228	2,8	256	-10,9%
Hagimenetlus – pankrotiasjad				
Harju Maakohus	279	7,7	178	56,7%
Pärnu Maakohus	57	5,2	40	42,5%
Tartu Maakohus	89	5,3	56	58,9%
Viru Maakohus	54	3,1	48	12,5%
Kohtute koond ja keskmine	479	5,9	322	48,8%
Hagimenetlus – lepinguvälised kohustuse asjad				
Harju Maakohus	190	5,3	278	-31,7%
Pärnu Maakohus	30	2,8	38	-21,1%
Tartu Maakohus	52	3,2	45	15,6%
Viru Maakohus	40	2,3	24	66,7%
Kohtute koond ja keskmine	312	3,9	385	18,9%
Hagimenetlus – tööõiguse asjad				
Harju Maakohus	141	3,9	118	19,5%
Pärnu Maakohus	43	3,9	32	34,4%
Tartu Maakohus	49	2,9	53	-7,5%
Viru Maakohus	37	2,2	44	-15,9%
Kohtute koond ja keskmine	270	3,4	247	9,3%
Hagimenetlus – perekonnaasjad (abielulahutus)				
Harju Maakohus	174	4,8	puudub	
Pärnu Maakohus	44	4,0	objektiivne	
Tartu Maakohus	75	4,6	võrdlus	
Viru Maakohus	85	5,0	2007.a. I pa	
Kohtute koond ja keskmine	378	4,7		
Hagimenetlus –muud perekonnaasjad (sh elatis)				
Harju Maakohus	598	16,5	puudub	
Pärnu Maakohus	260	23,9	objektiivne	
Tartu Maakohus	383	23,2	võrdlus	
Viru Maakohus	373	21,8	2007.a. I pa	
Kohtute koond ja keskmine	1614	20,0		
Hagimenetlus – võlaõigusasjad – laenu- ja krediidilepingud				
Harju Maakohus	426	11,8	puudub	
Pärnu Maakohus	133	12,2	objektiivne	
Tartu Maakohus	272	16,5	võrdlus	
Viru Maakohus	186	10,9	2007.a. I pa	

Kohtute koond ja keskmine	1017	12,6		
Hagimenetlus – võlaõigusasjad – sideteenuste osutamise lepingud				
Harju Maakohus	636	17,6	puudub	
Pärnu Maakohus	40	3,7	objektiivne	
Tartu Maakohus	53	3,2	võrdlus	
Viru Maakohus	223	13,0	2007.a. I pa	
Kohtute koond ja keskmine	952	11,8		
Hagimenetlus – võlaõigusasjad – soojus-elektrienergia- ja veevarustuse lepingud				
Harju Maakohus	22	0,6	puudub	
Pärnu Maakohus	4	0,4	objektiivne	
Tartu Maakohus	31	1,9	võrdlus	
Viru Maakohus	66	3,9	2007.a. I pa	
Kohtute koond ja keskmine	123	1,5		
Hagimenetlus- võlaõigusasjad muud lepingud teenuste osutamiseks				
Harju Maakohus	536	14,8	puudub	
Pärnu Maakohus	111	10,2	objektiivne	
Tartu Maakohus	166	10,1	võrdlus	
Viru Maakohus	240	14,0	2007.a. I pa	
Kohtute koond ja keskmine	1053	13,1		
Hagimenetlus – võlaõigusasjad – võõrandamislepingud				
Harju Maakohus	341	9,4	puudub	
Pärnu Maakohus	57	5,2	objektiivne	
Tartu Maakohus	85	5,2	võrdlus	
Viru Maakohus	19	1,1	2007.a. I pa	
Kohtute koond ja keskmine	502	6,2		
Hagimenetlus –muud võlaõigusasjad				
Harju Maakohus	596	16,5	puudub	
Pärnu Maakohus	131	12,0	objektiivne	
Tartu Maakohus	240	14,6	võrdlus	
Viru Maakohus	165	9,7	2007.a. I pa	
Kohtute koond ja keskmine	1132	14,0		
Hagimenetlus –muud asjad				
Harju Maakohus	166	4,6	puudub	
Pärnu Maakohus	43	3,9	objektiivne	
Tartu Maakohus	75	4,6	võrdlus	
Viru Maakohus	91	5,3	2007.a. I pa	
Kohtute koond ja keskmine	375	4,7		
Hagita menetlus – asjad TsÜS järgi				
Harju Maakohus	451	12,5	416	8,4%
Pärnu Maakohus	250	22,9	70	257,1%
Tartu Maakohus	393	23,8	399	-1,5%
Viru Maakohus	119	7,0	97	22,7%
Kohtute koond ja keskmine	1213	15,0	982	23,5%
Hagita menetlus – muud asjad				
Harju Maakohus	644	17,8	572	12,6%

Pärnu Maakohus	160	14,7	174	-8,0%
Tartu Maakohus	266	16,1	242	9,9%
Viru Maakohus	187	10,9	202	-7,4%
Kohtute koond ja keskmine	1257	15,6	1190	5,6%
Intellektuaalse omandi asjad				
Harju Maakohus	16	0,4	16	-
Pärnu Maakohus	-	-	-	-
Tartu Maakohus	2	0,1	-	100%
Viru Maakohus	-	-	-	-
Kohtute koond ja keskmine	18	0,2	16	12,5%

2.1.3. Hinnaga kuni 20000 krooni asjade osakaal 2008. a I pa saabunud tsiviilasjade koguarvust

Kohus	Saabunud asjade koguarv	Väikese hagi hinnaga asjade arv	osakaal asjade koguarvust	muut võrreldes 2007. a
Harju Maakohus	5327	1508	28,3%	-9%
Pärnu Maakohus	1401	183	13,1%	-30,2%
Tartu Maakohus	2284	356	15,6%	-29%
Viru Maakohus	1944	521	27,3%	-29,3%
Kohtute koond	10923	2568	23,5%	-20,3%

2.1.4. 2008. a I pa lahendatud tsiviilasjade arv, võrdlus 2007. a I pa

Kohus	2008. a I pa lahendatud tsiviilasjade arv	Asjade arv kohtuniku kohta**	2007. a I pa lahendatud asjade arv	muut
Harju Maakohus	6310	95,6	7820	-19,3%
Pärnu Maakohus	1238	56,3	1918	-35,5%
Tartu Maakohus	2519	72,0	3757	-33,0%
Viru Maakohus	2764	92,1	4195	-34,1%
Kohtute koond ja keskmine	12831	83,9	17690	-27,5%

2.1.5. 2008. a I pa lahendatud asjade põhilised tulemised

Kohus	Sisuliselt lahendatud asjade arv,	sh tagaseja-otsusega	sh hagi osaliselt või täielikult rahuldatud	Lõpetatud asjade arv,	sh lõpetatud kompromissiga	sh hageja loobunud hagist
Harju Maakohus	3029	1803	2702	3284	724	487
Pärnu Maakohus	641	372	597	597	141	108
Tartu Maakohus	1180	660	1072	1339	220	360
Viru Maakohus	1514	984	1396	1250	257	366
Kohtute koond	6364	3819	5767	6470	1342	1321

2.1.6. 2008. a I pa lahendatud tsiviilasjade keskmine menetlusaeg, võrdlus 2007. a I pa

Kohus	Keskmine menetluspäevade arv 2008. a I pa	Menetluspäevade muut võrreldes 2007. a I pa (päevades ja %)	
Harju Maakohus	275	48	21,1%
Pärnu Maakohus	160	39	18,4%
Tartu Maakohus	179	47	35,6%
Viru Maakohus	368	164	80,4%
Kohtute keskmine	265	75	39,5%

2.1.7. 2008. a I pa lahendamata jäänud tsiviilasjade arv, võrdlus perioodi alguse lahendamata asjade arvuga

Kohus	Lahendamata asjade arv seisuga 30.06.08	Lahendamata asjade arv seisuga 01.01.08	muut
Harju Maakohus	6581	8096	-18,7%
Pärnu Maakohus	1255	1170	7,3%
Tartu Maakohus	1961	2265	-13,4%
Viru Maakohus	2217	3136	-29,3%
Kohtute koond ja keskmine	12014	14666	-18,1%

2.1.8. Enne 2006. aastat menetlusse saabunud ja 2008. a I pa lõpuks lahendamata jäänud asjade arv ja osakaal lahendamata asjade koguarvust

Kohus	Lahendamata vanade asjade arv seisuga 30.06.08,	osakaal lahendamata asjade koguarvust
Harju Maakohus	752	11,4%
Pärnu Maakohus	76	6,1%
Tartu Maakohus	103	5,3%
Viru Maakohus	343	15,5%
Kohtute koond ja keskmine	1274	10,6%

2.1.9. Kohtunikuabide hagita asjade põhistatistika 2008.a I pa

Kohus	Lahendamata asjade arv seisuga 01.01.08	2008. a I pa saabunud asjade arv	2008. a I pa lahendatud asjade arv	Lahendamata asjade arv seisuga 30.06.08
Harju Maakohus	14753	9322	7414	17313
Pärnu Maakohus	4107	2291	2550	3894
Tartu Maakohus	9582	4060	3601	8852
Viru Maakohus	8500	4176	6571	6051
Kohtute koond	36942	19849	20136	36110

2.1.10. 2008. a I pa saabunud maksekäsuasjade arv, võrdlus 2007. a I pa

Kohus	2008. a I pa saabunud maksekäsuasjade arv	2007. a I pa saabunud maksekäsuasjade arv	muut
Harju Maakohus	7866	4034	95,0%
Pärnu Maakohus	2277	2040	11,6%
Tartu Maakohus	3644	1339	172,1%
Viru Maakohus	3171	2431	30,4%,
Kohtute koond	16958	9844	72,3%

2.1.11. 2008. a I pa lahendatud maksekäsuasjade arv, võrdlus 2007. a I pa

Kohus	2008. a I pa lahendatud maksekäsuasjade arv	2007. a I pa lahendatud maksekäsuasjade arv	muut
Harju Maakohus	6569	2158	204,4%
Pärnu Maakohus	2528	641	294,3%
Tartu Maakohus	3233	262	1133,9%
Viru Maakohus	5710	1270	349,6%
Kohtute koond	18040	4331	316,5%

2.1.12. 2008. a I pa lahendatud maksekäsuasjade põhilised lahendamise tulemused

Kohus	Lahendatud maksekäsu kiirmenetluse avaldused kokku,							
		sh elatis	üle antud hagimenetluse,		rahuldatud avaldused.		tagastatud avaldajale.	
			sh elatis	sh elatis	sh elatis	sh elatis		
Harju Maakohus	6569	182	343	78	4393	67	72	2
Pärnu Maakohus	2528	72	142	38	2088	21	34	-
Tartu Maakohus	3233	78	96	25	1099	41	1	-
Viru Maakohus	5710	64	203	25	4750	37	30	-
Kohtute koond	18040	396	784	166	12330	166	137	2

2.1.13. 2008. a I pa lahendatud asjade keskmine lahendamise aeg, võrdlus 2007. a I pa

Kohus	Keskmine menetlusaeg 2008.a I pa (päevades)	Menetluspäevade muut võrreldes 2007. a (päevades ja %)
Harju Maakohus	215	82 61,7%
Pärnu Maakohus	192	37 23,9%
Tartu Maakohus	220	2 0,9%
Viru Maakohus	164	-7 -4,1%
Kohtute koond	197	39 24,7%

2.1.14. 2008. a I pa lahendamata jäänud maksekäsuasjade arv, võrdlus perioodi alguse lahendamata asjade arvuga

Kohus	Lahendamata asjade arv seisuga 30.06.08	Lahendamata asjade arv seisuga 01.01.08	muut
Harju Maakohus	13302	11381	16,9%
Pärnu Maakohus	3880	4081	-4,9%
Tartu Maakohus	7959	8723	-8,8%
Viru Maakohus	3107	5696	-45,5%
Kohtute koond	28248	29881	-5,5%

2.2. RINGKONNAKOHTUD

2.2.1. Ringkonnakohtute tsiviilmenetlusasjade töökoormuse võrdlus 2008. a I p põhiliste statistiliste näitajate põhjal

Ringkonnakohus / 2008. a I pa tsiviilkolleegiumi kohtunike arv * (statistiline näitaja)	Saabunud asjade arv kolleegiumi kohtuniku kohta	Läbivaadatud asjade arv kolleegiumi kohtuniku kohta	Läbivaatamata asjade arv kolleegiumi kohtuniku kohta
Tallinna Ringkonnakohus / 11	92,5	83,1	48,9
Tartu Ringkonnakohus / 3	58,7	54,3	26,7
Viru Ringkonnakohus / 4	41,5	38,5	44,0
Kohtute keskmine / 18	75,6	68,4	44,1

2.2.2. 2008. a I pa saabunud apellatsioon- ja määruskaebuste arv, võrdlus 2007.a I pa

Kohus	Saabunud määruste ja kaebuste arv 2008. a I pa	Asjade arv kohtuniku kohta**	Saabunud määruste ja kaebuste arv 2007. a I pa	muut
Tallinna Ringkonnakohus	1018	36,4	894	13,9%
Tartu Ringkonnakohus	176	17,6	145	21,4%
Viru Ringkonnakohus	166	20,8	164	1,2%
Koond ja keskmine	1360	29,6	1203	13,1%

2.2.3. 2008. a I pa apellatsioon- ja määruskaebemenetluses läbivaadatud asjade arv, võrdlus 2007. a I pa

Kohus	Läbivaadatud määruste ja kaebuste arv 2008. a I pa	Asjade arv kohtuniku kohta**	Läbivaadatud määruste ja kaebuste arv 2007. a I pa	muut
Tallinna Ringkonnakohus	914	32,6	878	4,1%
Tartu Ringkonnakohus	163	16,3	148	10,1%
Viru Ringkonnakohus	154	19,3	156	-1,3%
Koond ja keskmine	1231	26,8	1182	4,1%

2.2.4. Läbivaatamata asjade arv 2008.a I pa lõpuks, võrdlus perioodi alguse läbivaatamata asjade arvuga

Kohus	Lahendamata määruste ja kaebuste arv 30.06.08.a	Lahendamata määruste ja kaebuste arv 01.01.08.a	muut
Tallinna Ringkonnakohus	538	484	11,2%
Tartu Ringkonnakohus	80	71	12,7%
Viru Ringkonnakohus	176	169	4,1%
Koond ja keskmine	794	724	9,7%

3. HALDUSKOHTUMENETLUS

3.1. HALDUSKOHTUD

3.1.1. Halduskohtute töökoormuse võrdlus 2008. a I pa põhiliste statistiliste näitajate põhjal

Kohus / 2008. a I pa haldusasju lahendanud kohtunike arv* (statistiline näitaja)	Saabunud asjade arv haldusasju lahendanud kohtuniku kohta	Lahendatud asjade arv haldusasju lahendanud kohtuniku kohta	Lahendamata asjade arv (30.06.2008) haldusasju lahendanud kohtuniku kohta
Tallinna Halduskohus / 17	47,1	46,9	35,0
Tartu Halduskohus / 9	56,4	53,9	24,4
Koond ja keskmine / 26	50,3	49,3	31,3

3.1.2. 2008. a I pa saabunud haldusasjade arv ja jaotumine kategooriatesse, võrdlus 2007. a I pa

Kohus	2008. a I pa saabunud haldusasjade arv	Asjade arv kohtuniku kohta**	2007. a I pa saabunud asjade arv	muut
Tallinna Halduskohus	801	44,5	867	-7,6%
Tartu Halduskohus	508	56,4	491	3,5%
Kohtute koond ja keskmine	1309	48,5	1358	3,6%

Kohus	Saabunud haldusasjade arv 2008. a I pa	Asjade arv kohtuniku kohta*	Saabunud asjade arv 2007. a I pa	muut
Justiitshalduse asjad				
Tallinna Halduskohus	143	8,4	186	-23,1%
Tartu Halduskohus	149	16,6	172	-13,4%
Kohtute koond ja keskmine	292	11,2	358	-18,4%
Planeerimine ja ehituse asjad				
Tallinna Halduskohus	61	3,6	97	-37,1%
Tartu Halduskohus	25	2,8	28	-10,7%
Kohtute koond ja keskmine	86	3,3	125	-31,2%
Maksuõiguse asjad (va kaebused maksuotstele ja tolli toimingutele)				
Tallinna Halduskohus	45	2,6	Puudub	
Tartu Halduskohus	4	0,4	objektiivne	
Kohtute koond ja keskmine	49	1,9	võrdlus	
Maksuotsuste asjad				
Tallinna Halduskohus	54	3,2	Puudub	
Tartu Halduskohus	38	4,2	objektiivne	
Kohtute koond ja keskmine	92	3,6	võrdlus	
Majandushaldusõigus				
Tallinna Halduskohus	44	2,6	20	120,0%
Tartu Halduskohus	14	1,6	4	250,0%
Kohtute koond ja keskmine	58	2,2	24	141,7%

Andmekaitse ja avalik teave				
Tallinna Halduskohus	7	0,4	5	40,0%
Tartu Halduskohus	-	0,0	5	-100,0%
Kohtute koond ja keskmine	7	0,3	10	-30,0%
Rahvastiku asjad				
Tallinna Halduskohus	70	4,1	86	-18,6%
Tartu Halduskohus	12	1,3	12	-
Kohtute koond ja keskmine	82	3,2	98	-16,3%
Sotsiaaloigus				
Tallinna Halduskohus	50	2,9	32	56,3%
Tartu Halduskohus	37	4,1	26	42,3%
Kohtute koond ja keskmine	87	3,3	58	50,0%
Omandireformi asjad				
Tallinna Halduskohus	83	4,9	76	9,2%
Tartu Halduskohus	33	3,7	36	-8,3%
Kohtute koond ja keskmine	116	4,5	112	3,6%
Riigiabi- ja konkurentsi asjad				
Tallinna Halduskohus	2	0,1	Puudub	
Tartu Halduskohus	-	-	objektiivne	
Kohtute koond ja keskmine	2	0,1	võrdlus	
Riigiabi – PRIA asjad				
Tallinna Halduskohus	1	0,1	Puudub	
Tartu Halduskohus	13	1,4	objektiivne	
Kohtute koond ja keskmine	14	0,5	võrdlus	
Riigihanked				
Tallinna Halduskohus	4	0,2	15	-73,3%
Tartu Halduskohus	3	0,3	3	-
Kohtute koond ja keskmine	7	0,3	18	-61,1%
Teenistussuhete asjad				
Tallinna Halduskohus	48	2,8	34	41,2%
Tartu Halduskohus	25	2,8	15	66,7%
Kohtute koond ja keskmine	73	2,8	49	49,0%
Muud asjad				
Tallinna Halduskohus	189	11,1	316	-40,2%
Tartu Halduskohus	155	17,2	190	-18,4%
Kohtute koond ja keskmine	344	13,2	506	-32,0%

3.1.3. 2008. a I pa lahendatud haldusasjade arv, võrdlus 2007. a I pa

Kohus	2008. a I pa lahendatud asjade arv	Asjade arv kohtuniku kohta**	2007. a I pa lahendatud asjade arv	muut
Tallinna Halduskohus	798	44,3	894	-10,7%
Tartu Halduskohus	485	53,9	450	7,8%
Kohtute koond ja keskmine	1283	47,5	1344	-4,5%

3.1.4. 2008. a I pa lahendatud haldusasjade keskmine aeg, võrdlus 2007. a I pa

Kohus	Keskmine aeg (päevades)	Menetluspäevade muut võrreldes 2007. a I pa (päevades ja %)	
Tallinna Halduskohus	138	-39	-22,0%
Tartu Halduskohus	90	16	21,6%
Kohtute koond ja keskmine	120	-22	-15,5%

3.1.5. 2008. a I pa lahendamata jäänud haldusasjade arv, võrdlus perioodi alguse lahendamata asjade arvuga

Kohus	Lahendamata asjade arv seisuga 30.06.08	Lahendamata asjade arv seisuga 01.01.08	muut
Tallinna Halduskohus	595	685	-13,1%
Tartu Halduskohus	220	246	-10,6%
Kohtute koond ja keskmine	815	931	-12,5%

3.1.6. Enne 2007. aastat menetlusse saabunud ja 2008. a I pa lõpuks lahendamata jäänud asjade arv ja osakaal lahendamata asjade koguarvust

Kohus	Lahendamata vanade asjade arv seisuga 30.06.08,	osakaal lahendamata asjade koguarvust
Tallinna Halduskohus	70	11,8%
Tartu Halduskohus	4	1,8%
Kohtute koond ja keskmine	74	9,1%

3.2. RINGKONNAKOHTUD

3.2.1. Ringkonnakohtute haldusasjade töökoormuse võrdlus 2008. a I p põhiliste statistiliste näitajate põhjal

Ringkonnakohus / 2008. a I pa halduskolleegiumi kohtunike arv * (statistiline näitaja)	Saabunud asjade arv kolleegiumi kohtuniku kohta,	Läbivaadatud asjade arv kolleegiumi kohtuniku kohta,	Läbivaatamata asjade arv kolleegiumi kohtuniku kohta,
Tallinna Ringkonnakohus / 7,6	52,1	48,0	38,9
Tartu Ringkonnakohus / 3	79,7	71,0	21,3
Kohtute keskmine / 10,6	59,9	54,5	34,0

3.2.2. 2008. a I pa saabunud apellatsioon- ja määruskaebuste arv ja võrdlus 2007. a I pa

Kohus	Saabunud määruste ja kaebuste arv 2008. a I pa	Asjade arv kohtuniku kohta**	Saabunud määruste ja kaebuste arv 2007. a I pa	muut
Tallinna Ringkonnakohus	396	14,1	443	-10,6%
Tartu Ringkonnakohus	239	23,9	169	41,4%
Kohtute koond ja keskmine	635	16,0	611	3,9%

3.2.3. 2008. a I pa apellatsioon- ja määruskaebemenetluses läbivaadatud asjade arv ja võrdlus 2007. a I pa

Kohus	Läbivaadatud määruste ja kaebuste arv 2008. a I pa	Asjade arv kohtuniku kohta**	Läbivaadatud määruste ja kaebuste arv 2007. a I pa	muut
Tallinna Ringkonnakohus	365	13,0	395	-7,6%
Tartu Ringkonnakohus	213	21,3	161	32,3%
Kohtute koond ja keskmine	578	15,2	556	3,9%

3.2.4. Läbivaatamata asjade arv 2008.a I pa, võrdlus perioodi alguse läbivaatamata asjade arvuga

Kohus	Lahendamata määruste ja kaebuste arv 30.06.08.a	Lahendamata määruste ja kaebuste arv 01.01.08.a	muut
Tallinna Ringkonnakohus	296	291	1,7%
Tartu Ringkonnakohus	64	51	25,5%
Kohtute koond ja keskmine	360	342	5,3%

4. VÄÄRTEOMENETLUS

4.1. MAAKOHTUD

4.1.1. Maakohtute väärteomenetlusasjade töökoormuse võrdlus 2008. a I pa põhiliste statistiliste näitajate põhjal

Kohus / 2008. a I pa väärteoasju lahendanud kohtunike arv* (statistiline näitaja)	Saabunud asjade arv väärteoasju lahendatud kohtuniku kohta	Lahendatud asjade arv väärteoasju lahendatud kohtuniku kohta	Lahendamata asjade arv (30.06.08) väärteoasju lahendatud kohtuniku kohta
Harju Maakohus / 23	124,6	99,1	53,1
Pärnu Maakohus / 14	117,0	87,1	58,1
Tartu Maakohus / 23	61,3	52,7	16,9
Viru Maakohus / 12	48,3	38,1	29,9
Koond ja keskmine / 72	90,2	71,8	38,6

4.1.2. 2008. a I pa saabunud väärteomenetlusasjade arv ja jaotumine kategooriatesse, võrdlus 2007. a I pa

Kohus	2008. a I pa saabunud väärteoasjade koguarv	Saabunud asjade arv kohtuniku kohta**	2007. a I pa saabunud asjade arv	muut
Harju Maakohus	2866	43,4	1823	57,2%
Pärnu Maakohus	1638	74,5	499	228,3%
Tartu Maakohus	1409	40,2	502	180,7%
Viru Maakohus	580	19,3	254	128,3%
Kohtute koond ja keskmine	6493	42,4	3078	110,9%

Kohus	Saabunud asjade arv 2008. a I pa	Asjade arv väärtetasjude lahendanud kohtuniku kohta*	Saabunud asjade arv 2007. a I pa	muut
Füüsilise isiku väärtetasjad				
Harju Maakohus	1860	80,9	1110	67,6%
Pärnu Maakohus	432	30,9	92	369,6%
Tartu Maakohus	725	31,5	269	169,5%
Viru Maakohus	252	21,0	31	712,9%
Kohtute koond ja keskmine	3269	45,4	1502	117,6%
Juriidilise isiku väärtetasjad				
Harju Maakohus	1	-	11	-90,9%
Pärnu Maakohus	-	-	3	-100,0%
Tartu Maakohus	1	0,04	2	-50,0%
Viru Maakohus	3	0,3	10	-70,0%
Kohtute koond ja keskmine	5	0,1	26	-80,8%
Füüsilise isiku kaebus kohtuvälise menetleja otsuse peale				
Harju Maakohus	800	34,8	554	44,4%
Pärnu Maakohus	210	15,0	101	107,9%
Tartu Maakohus	281	12,2	153	83,7%
Viru Maakohus	302	25,2	154	96,1%
Kohtute koond ja keskmine	1593	22,1	962	65,6%
Füüsilise isiku kaebus kohtuvälise menetleja tegevuse peale				
Harju Maakohus	4	0,2	6	-33,3%
Pärnu Maakohus	3	0,2	2	50,0%
Tartu Maakohus	1	0,04	2	-50,0%
Viru Maakohus	-	-	1	-100,0%
Kohtute koond ja keskmine	8	0,1	11	-27,3%
Juriidilise isiku kaebus kohtuvälise menetleja otsuse peale				
Harju Maakohus	14	0,6	8	75,0%
Pärnu Maakohus	2	0,1	1	100,0%
Tartu Maakohus	1	0,04	11	-90,9%
Viru Maakohus	1	0,1	3	-66,7%
Kohtute koond ja keskmine	18	0,3	23	-21,7%
Juriidilise isiku kaebus kohtuvälise menetleja tegevuse peale				
Harju Maakohus	-	-	-	-
Pärnu Maakohus	-	-	1	-100,0%
Tartu Maakohus	-	-	2	-100,0%
Viru Maakohus	-	-	-	-
Kohtute koond ja keskmine	-	-	3	-100,0%
Täitmise asjad				
Harju Maakohus	187	8,1	134	39,6%
Pärnu Maakohus	988	70,6	292	238,4%
Tartu Maakohus	349	15,2	59	491,5%
Viru Maakohus	17	1,4	8	112,5%

Kohtute koond ja keskmine	1541	21,4	493	212,6%
Muud väärteoasjad				
Harju Maakohus	-	-	-	
Pärnu Maakohus	3	0,2	7	-57,1%
Tartu Maakohus	51	2,2	3	1600,0%
Viru Maakohus	5	0,4	48	-89,6%
Kohtute koond ja keskmine	59	0,8	58	1,7%

4.1.3. 2008. a I poolaastal lahendatud väärteoasjade koguarv, võrdlus 2007. a I pa

Kohus	2008. a I pa lahendatud väärteoasjade koguarv	Asjade arv kohtuniku kohta**	2007. a I pa lahendatud väärteoasjade koguarv	muut
Harju Maakohus	2279	34,5	1425	59,9%
Pärnu Maakohus	1219	55,4	402	203,2%
Tartu Maakohus	1211	34,6	480	152,3%
Viru Maakohus	457	15,2	237	92,8%
Kohtute koond ja keskmine	5166	33,8	2544	103,1%

4.1.4. 2008. a I poolaastal lahendatud väärteoasjade keskmine lahendamise aeg

Kohus	Lahendatud väärteomenetlusasjade keskmine lahendamise aeg (päevades),	sh läbivaadatud väärteokaebuste keskmine lahendamise aeg (päevades)
Harju Maakohus	84	105
Pärnu Maakohus	65	80
Tartu Maakohus	50	98
Viru Maakohus	99	194
Kohtute koond ja keskmine	73	113

4.1.5. 2008. a I pa maakohtutes läbivaadatud väärteokaebuste tulemused

Kaebuse lahendus	Harju Maakohus	Pärnu Maakohus	Tartu Maakohus	Viru Maakohus	Kokku
Kaebus rahuldatud	96	42	10	25	173
Kaebus rahuldatud osaliselt	350	67	170	93	680
Kaebus jäetud rahuldamata	97	61	27	36	221
Menetlus lõpetatud	153	9	11	23	196
Kaebus jäetud läbi vaatamata	135	25	38	38	236
Kohtute koond	831	204	256	215	1506

4.1.6. 2008. a I pa lahendamata jäänud väärteoasjade arv, võrdlus perioodi alguse lahendamata asjade arvuga

Kohus	Lahendamata asjade arv seisuga 30.06.2008.a	Lahendamata asjade arv seisuga 01.01.2008	muut
Harju Maakohus	1221	1350	-9,6%
Pärnu Maakohus	813	543	49,7%
Tartu Maakohus	388	343	13,1%
Viru Maakohus	359	253	41,9%
Kohtute koond ja keskmine	2781	2489	11,7%

4.1.7. Enne 2007. aastat menetlusse saabunud ja 2008. a I pa lõpuks lahendamata jäänud asjade arv ja osakaal lahendamata asjade koguarvust

Kohus	Lahendamata vanade asjade arv seisuga 30.06.08	osakaal lahendamata asjade koguarvust
Harju Maakohus	42	3,4%
Pärnu Maakohus	18	2,2%
Tartu Maakohus	19	4,9%
Viru Maakohus	5	1,4%
Kohtute koond ja keskmine	84	3,0%

4.2. RINGKONNAKOHTUD

4.2.1. Ringkonnakohtute väärteomenetlusasjade töökoormuse võrdlus 2008. a I pa põhiliste statistiliste näitajate põhjal

Ringkonnakohus / 2008. a I pa kriminaalkolleegiumi kohtunike arv * (statistiline näitaja)	Saabunud asjade arv kolleegiumi kohtuniku kohta	Läbivaadatud asjade arv kolleegiumi kohtuniku kohta	Läbivaatamata asjade arv kolleegiumi kohtuniku kohta
Tallinna Ringkonnakohus / 8	8,3	8,4	0,3
Tartu Ringkonnakohus / 4	1,8	1,8	-
Viru Ringkonnakohus / 4	2,3	2,0	-
Kohtute keskmine / 16	5,1	5,1	0,1

4.2.2. 2008. a I pa saabunud apellatsioon- ja määruskaebuste arv, võrdlus 2007. a I pa

Kohus	Saabunud määruste ja kaebuste arv 2008. a I pa	Asjade arv kohtuniku kohta**	Saabunud määruste ja kaebuste arv 2007. a I pa	muut (asjades ja %)
Tallinna Ringkonnakohus	66	2,4	45	+21
Tartu Ringkonnakohus	7	0,7	14	-7
Viru Ringkonnakohus	9	1,1	11	-2
Kohtute koond ja keskmine	82	1,8	70	17,1%

4.2.3. 2008. a I pa apellatsioon- ja määruskaebemenetluses läbivaadatud asjade arv, võrdlus 2007.a I pa

Kohus	Läbivaadatud määruste ja kaebuste arv 2008. a I pa	Asjade arv kohtuniku kohta**	Läbivaadatud määruste ja kaebuste arv 2007. a I pa	muut (asjades ja %)
Tallinna Ringkonnakohus	67	2,4	46	+21
Tartu Ringkonnakohus	7	0,7	14	-7
Viru Ringkonnakohus	8	1,0	11	-3
Kohtute koond ja keskmine	82	1,8	71	15,5%

4.2.4. Läbivaatamata asjade arv 2008.a I pa, võrdlus perioodi alguse läbivaatamata asjade arvuga

Kohus	Lahendamata määruste ja kaebuste arv 30.06.08.a	Lahendamata määruste ja kaebuste arv 01.01.08.a	muut (asjades ja %)
Tallinna Ringkonnakohus	2	3	-1
Tartu Ringkonnakohus	-	-	-
Viru Ringkonnakohus	-	-	-
Kohtute koond ja keskmine	2	3	-33,3%

5. ARVESTUSLIK KESKMINE MENETLUSAEG

5.1. Menetluses kohtuasjade arvestuslik keskmine menetlusaeg erinevates kohtumenetluse liikides maakohtutes seisuga 30. 06. 2008. a (päevades)

Kohus	Menetluses tsiviilasjade arvestuslik keskmine menetlusaeg	Menetluses maksekäsuasjade arvestuslik keskmine menetlusaeg	Menetluses väärteoasjade arvestuslik keskmine menetlusaeg	Üldmenetluses kriminaalasjade arvestuslik keskmine menetlusaeg
Harju Maakohus	422	268	117	855
Pärnu Maakohus	253	240	95	618
Tartu Maakohus	340	302	73	742
Viru Maakohus	520	198	137	1258
Keskmine	401	224	103	992

5.2. Menetluses kohtuasjade arvestuslik keskmine menetlusaeg halduskohtutes seisuga 30. 06. 2008. a (päevades)

Kohus	Menetluses haldusasjade arvestuslik keskmine menetlusaeg
Tallinna Halduskohus	229
Tartu Halduskohus	110
Kohtute keskmine	198

KASUATUD MÕISTETE SELETUSED

1. **Võrreldav periood** – kõikides menetlusliikides 2007. a I pa;
2. **Kriminaalmenetlusasjad** – kõik asjad, mis kriminaalkohtumenetluse käigus on kohtusse saabunud, st üld- ja lihtmenetlusasjad, eeluurimis- ja täitmiskohtuniku (sh vahistatuse põhjendatuse kontroll, kriminaalhoolduse ettekanded) asjad, alaealise suhtes kohaldatavate mõjutusvahendite asjad, psühhiaatrilise sundravi asjad, rahvusvahelise õigusabi asjad, riigi õiguseabi asjad;
3. **Koosseisuline kohtunik** – so kohtunike ametikohtade arv selles maa- haldus- või ringkonnakohtus, mis on sätestatud justiitsministri määruses 27.10.2005, nr 47 „Maa-, haldus- ja ringkonnakohtu kohtunike arv ja jagunemine kohtumajade vahel“ (RTL 2005, 111, 1707; 2006,43,769; 2006, 73, 1334; 2006, 92, 1707);
4. **Ainult ... asju lahendanud kohtunik** – menetlusliikide kaupa kohtu statistiline töökoormus, mis arvestab kohtunike spetsialiseerumist ja vakantseid ametikohti ja pikemaid töölt eemalolekuid;
5. **Keskmine menetlusaeg** – 01.01. – 30.06. 2008. a lahendatud asjadele kulunud aritmeetiline aeg päevades, so aeg, mis keskmiselt on kulunud asja kohtusse saabumisest lõpplahendi tegemiseni (ei arvestata lahendite jõustumisele kulunud aega);
6. **Vanad asjad kriminaalmenetluses** – asjad, mis on maakohtusse saabunud enne 01. 01. 2007. a ning on lahendamata 2008. a lõpuks (siin kajastatud asjad seisuga 30.06.)
7. **Tsiviilasjad** – kohtunikule jagatud hagi- või hagita menetluse asjad;
8. **Tsiviilmenetlusasjad** – kõik tsiviilkohtumenetluses maakohtusse lahendamiseks esitatud hagi- ja hagita menetluse asjad;
9. **Vanad asjad tsiviilmenetluses** - asjad, mis on maakohtusse saabunud enne 01.01.2006. a ning on lahendamata 2008. a lõpuks (siin kajastatud asjad seisuga 30.06.);
10. **Kohtunikuabide hagita asjad** – hagita menetluse asjad, mis jagatakse lahendamiseks kohtunikabidele (maksekäsu kiirmenetluseasjad, riigiõigusabiasjad, menetluskulude kindlaksmääramise asjad);
11. **Kohtunikuabi** - maakohtu registri- või kinnistusosakonna kohtunikuabi, kellele TSMS §484 alusel on antud pädevus läbi vaadata hagita menetluses saabunud tsiviilmenetlusasju;
12. **Vanad asjad halduskohtumenetluses** - asjad, mis on maakohtusse saabunud enne 01. 01. 2007. a ning on lahendamata 2008. a lõpuks (siin kajastatud seisuga 30.06.);
13. **Vanad asjad vääртеomenetluses** - asjad, mis on maakohtusse saabunud enne 01. 01. 2007. a ning on lahendamata 2008. a lõpuks (siin kajastatud asjade seisuga 30.06.);